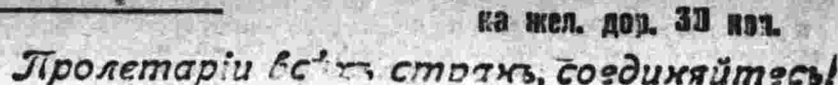
Россійская Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія.

Цѣна 25 коп.
на жел. дор. 30 коп.





ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ Р. С.-Д. Р. П.

ПРІЕМЪ ПО ДѢЛАМЪ РЕДАКЦІИ:
ежедневно съ 12 до 1 дня и отъ 7 до 8 веч.

РЕДАКЦІЯ ПОМѢЩАЕТСЯ:
Петрогр., Ивановская ул., 14.
Телефонъ редакціи 177—18.
Телефонъ ноч. ред. и хрон. 400-23.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ:
Петроградъ, Ивановская д. 14,
въ Ц. К. и во всѣхъ районныхъ комитетахъ нашей партіи.
Контора открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11—2 и 3—6 час.

Условія подписки:
съ 1-го января по 31-е марта 1918 года
1 м.—6 р.; 2 м.—11 р. 50 к.; 3 м.—16 р. 75 к.
При коллективной подпискѣ не менѣе 100 экз. скидка 10%.
Перемѣна адреса 75 коп.
Подписка принимается только съ 1-го по 1-ое.

№ 224 (155). Четвергъ. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. 10 января (28 декабря ст. ст.) 1918 г.

Очередное засѣданіе П. К. состоится 28-го декабря, въ 6 час. веч., въ помѣщеніи П. К. (Литейный, 48).

Порядокъ дня: 1) Мирная политика. 2) Текущія дѣла.

Очередное засѣданіе Петроград. Окружнаго Комитета Р. С. Д. Р. П. (больш.) состоится въ субботу, 30 декабря, въ 3 час. дня, въ помѣщеніи Петроград. Комитета Р. С. Д. Р. П. (больш.)—Петроградъ, Литейный просп., д. 48 (въ 1 этажѣ).

Побѣда классовой войны.

Война угнетенныхъ классовъ съ капиталистическо-дворянской властью, начавшаяся въ октябрьскіе дни сверженіемъ этой власти, ширится, углубляется и приводитъ къ новымъ и значительнымъ побѣдамъ.

Шагъ за шагомъ революціонная война русскихъ рабочихъ, солдатъ и крестьянъ противъ собственниковъ, помѣщиковъ и капиталистовъ въ первую голову и противъ союзно-вражескихъ имперіалистовъ вообще самымъ процессомъ революціонной схватки проясняетъ сознаніе, объединяетъ волю и сплачиваетъ силы втягиваемыхъ и втянутыхъ въ нее массъ.

Послѣдніе дни принесли свѣдѣнія о двухъ крупныхъ побѣдахъ одержанныхъ русской революціей въ революціонной классовой войнѣ.

Первая побѣда—это разслоеніе казачества. Казачество на нашихъ глазахъ раскололось на тѣ же части, что и Россія. И на Дону угнетенные и угнетатели расходятся въ разныя стороны и линія ихъ расхожденія все болѣе принимаетъ форму революціонной баррикады.

Трудовое казачество высказывается противъ Каледина и отказывается послать въ теперешнее казачье правительство своихъ представителей. На своемъ съѣздѣ трудовое казачество требуетъ перемѣны состава войскового казачьяго круга, созданія совѣтовъ и предоставленія трудовымъ слоямъ тѣхъ же правъ и свободъ, что и въ Россіи.

Восьмая казачья дивизія требуетъ изгнанія изъ правящихъ круговъ казачества тѣхъ бѣглыхъ контръ-революціонеровъ, которые мутнымъ и густымъ потокомъ устремились въ октябрьскіе дни на Донъ.

Казаки требуютъ изгнанія Родзянокъ, Рябушинскихъ и всей той контръ-революціонной офицерской сволочи, которую прогнала изъ своей среды русская революціонная армія.

Казачій же войсковой кругъ, вызывавшій съ фронта казачьи части, принужденъ многія изъ нихъ по прибытіи ихъ на границу Дона окружать вооруженными бандами, разоружать и разоруженныхъ направлять по домамъ. Это дѣлается Калединымъ потому, что фронтовые казачьи части сознательнѣе, освѣдомленнѣе и революціоннѣе чѣмъ калединскіе отряды въ тылу.

Вѣсти о разоруженіяхъ уже дошли до фронта и вызываютъ въ казакахъ фронтовикахъ чувство неудержимаго возмущенія и рѣшимость революціонной борьбы съ казацкими генералами. Вмѣстѣ съ тѣмъ русскіе революціонные отряды съ Юга съ Сѣвера съ Востока съ Запада тѣснымъ кольцомъ окружаютъ Каледина.

Огненное кольцо русской революціи перебрасываетъ свои искры сквозь ограду калединскихъ пикетовъ и внутри Донской области зажигаетъ горючій матеріалъ классовой розни между тружениками казаками и ихъ эксплуататорами атаманами, помѣщиками капиталистами.

Пламя революціоннаго сознанія и борьбы, ярко горящее въ тысячеверстныхъ окопахъ фронта, превращаетъ казачьи фронтовыя части въ фитиля возстанія противъ Каледина.

Пока взрыва еще нѣтъ, но поведеніе калединцевъ на Дону выдаетъ ихъ тревогу передъ надвигающимся взрывомъ и пожаромъ казачьей трудовой революціи.

Калединъ пытается подать въ отставку; войсковой кругъ разлагается и «неофиціально», но черезъ делегатовъ, фактически облеченныхъ полномочіями, нащупываетъ почву для соглашенія съ Совѣтской властью. Этотъ же войсковой кругъ, уступая [illegible] своихъ трудовыхъ низовъ разрѣшаетъ созывъ и не разгоняетъ съѣзда занимающаго позицію открытой борьбы съ нимъ. Кромѣ того съ Дона поплыла обратная волна бѣглецовъ укрывшихся отъ октябрьской революціи подъ надежныя крылышки калединской опеки.

Ясно и очевидно: въ процессѣ классовой борьбы, рожденной могучимъ октябрьскимъ возстаніемъ казачество переходитъ на сторону революціи, противъ помѣщиковъ, противъ капиталистовъ за господство трудящихся, за Совѣтскую власть.

То же самое творится и на Украйнѣ.

Бой, происходившій на съѣздѣ Румчерода, былъ боемъ Совѣтской власти съ Радой за власть надъ румынскимъ фронтомъ вообще и надъ украинскими его частями въ особенности.

Бой этотъ далъ полную побѣду большевикамъ и лѣвымъ эсъ-эрамъ.

Даже въ средѣ украинцевъ изъ 300 делегатовъ 220 было за большевиковъ и лѣвыхъ эсъ-эровъ, и только 80 за старую Раду.

Воззванія И. К. Совѣтовъ образованнаго въ Харьковѣ привѣтствуются все болѣе значительными и многочисленными частями на фронтѣ.

Украинскія части, клеймя Раду, всю свою поддержку обѣщаютъ украинской Совѣтской власти.

Пренія съ Радой по земельному вопросу окончательно открываютъ глаза украинскому крестьянству на помѣщичью политику гг. Петлюръ и К-о.

Разоблаченіе, вскрывшее связь, украинской «независимости» осуществляемой Радой съ Калединымъ съ одной стороны и съ золотомъ франко-американской биржи съ другой стороны разоблаченіе это обнажаетъ и уже обнажило передъ украинскимъ народомъ имперіалистскую разбойную природу заправилъ старой Рады.

Черноморскій флотъ, сознавшій въ Севастополѣ въ схваткѣ съ севастопольскими калединцами военно-революц. комитетъ, переходитъ цѣликомъ на сторону украинскаго Ц. И. К. Совѣтовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ переходъ Румчерода въ руки большевиковъ и лѣвыхъ эсъ-эровъ уже сказался въ растущей коалиціи противниковъ сговора Рады, Щербачева и румынскихъ разбойниковъ.

Румынскій фронтъ, численностью около 2 милл. штыковъ, всей своей [illegible] своей сплоченности, [illegible] Рады и Щербачева и [illegible] румынскихъ [illegible] въ цѣли румынскихъ генераловъ.

Вмѣсто выполненія въ подчиненія Совѣтской власти Румынскаго и Юго-Западнаго фронтовъ, вмѣсто осуществленія заговора украинскихъ, донскихъ и другихъ калединцевъ съ агентами французской и американской биржи, осуществляется объединеніе всего фронта и тыла вокругъ Совѣтской власти.

На украинской почвѣ неумолимый плугъ революціонной борьбы проводитъ ту же борозду, что и въ казачествѣ и въ Россіи, ставя украинскую Раду и украинскихъ рабочихъ, солдатъ и крестьянъ по разныя стороны этой исторической борозды.

Какъ два смертельныхъ врага становятся другъ противъ друга украинскіе угнетенные классы и украинскіе помѣщики и капиталисты.

Какъ два смертельныхъ врага стали другъ противъ друга—старая украинская Рада и новая украинская Совѣтская власть.

Борьба уже началась. Борьба уже вырвала изъ рукъ старой Рады румынскій фронтъ, и нѣтъ сомнѣнія, что побѣда будетъ на сторонѣ многомилліонныхъ украинскихъ трудовыхъ слоевъ и ихъ Совѣтской власти.

Чѣмъ рѣшительнѣе и смѣлѣе трудовые слои казачества и Украйны станутъ на неизбѣжный путь классовой войны, тѣмъ сознательнѣе и скорѣе исполнятъ они свое революціонно-историческое назначеніе, тѣмъ скорѣе и безкровнѣе будетъ и освобожденіе ихъ отъ гнета собственныхъ эксплоататоровъ и побѣдное завершеніе всероссійскаго и міроваго боя трудящихся классовъ съ классами помѣщиковъ и капиталистовъ.

Классовая война одерживаетъ побѣду въ казачествѣ и на Украйнѣ.

Ставки союзно-русскихъ и австро-германскихъ контръ-революціонеровъ на украинскую и донскую Вандею терпятъ крахъ.

Да здравствуетъ классовая война, несущая побѣду Совѣтской власти на Украйнѣ и возстановленія ея на Дону!

Да здравствуетъ война классовъ несущихъ миръ народамъ!

Миръ и революція.

Когда партія революціоннаго пролетаріата писала на своемъ знамени: «Миръ!»; когда она требовала немедленнаго опубликованія тайныхъ договоровъ и немедленнаго предложенія честнаго демократическаго мира, она отнюдь не расчитывала на миролюбіе тѣхъ, кто посадилъ на долгіе годы подъ замокъ Карла Либкнехта и приговорилъ къ смерти Адлера—сына.

Всю свою тактику партія революціи строила на неизбѣжномъ и необходимомъ возмущеніи народовъ противъ своихъ разбойничьихъ, залитыхъ кровью пролетаріевъ и крестьянъ, правительствъ.

Тѣмъ менѣе ожидала партія немедленнаго согласія на всѣ условія честнаго мира со стороны австро-германскаго имперіализма. Еще на «Демократическомъ Совѣщаніи» товарищъ Троцкій, подъ шумные аплодисменты лѣвой и подъ ироническіе возгласы правой, заявилъ: «Если будетъ установлена революціонная диктатура; если революціонная власть, опубликовавшая тайные договоры, предложитъ демократическій миръ, и если этотъ миръ будетъ отвергнутъ, то—я заявляю это отъ имени нашей партіи—революціонные рабочіе и солдаты будутъ защищать страну Революціи съ героизмомъ и энтузіазмомъ, какихъ еще не видѣлъ міръ».

Такимъ образомъ, та партія, которую обвиняли въ измѣнѣ профессіональные измѣнники, вполнѣ сознавала всю трудность положенія. Болѣе того, она говорила о своей готовности вести справедливую, революціонную войну, войну не изъ-подъ палки союзныхъ капиталистовъ и не изъ-за грабежа, а войну трудящихся противъ капитала, войну угнетенныхъ противъ угнетателей.

Международный капиталъ—вотъ злѣйшій врагъ революціи и свободы,—говорила партія пролетаріата. Международный капиталъ попытается раздавить русскую революцію, какъ очагъ революціи международной. Онъ забудетъ о всякихъ границахъ; если это понадобится, онъ тысячу разъ предастъ свою страну, лишь бы выиграть въ классовой войнѣ противъ пролетаріата.

Но, предвидя возможность длительной борьбы, мы никогда не преуменьшали шансовъ международнаго возстанія истерзанныхъ трехлѣтней бойней народовъ.

То, что происходитъ сейчасъ, было учтено нами заранѣе.

Германскій имперіализмъ, со своимъ австрійскимъ подручнымъ, послѣ лицемѣрнаго «признанія» принциповъ демократическаго мира, вдругъ обнаглѣлъ и выставилъ циничныя условія порабощенія и грабежа.

Непосредственнымъ толчкомъ къ этой перемѣнѣ фронта были событія, разыгравшіяся внутри Россіи: выступленіе Рады, частичные успѣхи арміи Каледина, разсчитывавшаяся всѣми «оппозиція» Совѣтской власти и въ первую голову всероссійскій саботажъ предателей революціи — словомъ, всѣ тѣ факторы, которые дѣлали въ глазахъ нѣмецкаго правительства власть совѣта непрочной.

Дипломатическія карты Вильгельма Гогенцоллерна уже стали, очевидно, предвкушать немалыя выгоды отъ работы контръ-революціонныхъ прохвостовъ въ Россіи.

Съ своей стороны, русскіе патріоты не [illegible] были бы войти въ закулисную сдѣлку [illegible]; они не прочь были [illegible] условія: [illegible] въ дѣлѣ борьбы съ ненавистными большевиками. Недаромъ кое-какіе коммерсанты направляли къ нѣмецкому царю свои слезницы, недаромъ кое-какіе члены Учредительнаго Собранія пытались (неудачно пытались) войти въ сношенія съ австро-германской делегаціей; недаромъ уже много времени тому назадъ русскіе буржуа пытались сдать Красный Петроградъ для расправы съ большевиками; и недаромъ ихъ вождь Родзянко пламенно восхвалялъ «порядокъ», наведенный въ Ригѣ берлинскими шуцманами.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ такомъ дѣлѣ на сторонѣ русско-нѣмецкой буржуазіи было бы цѣликомъ и все сочувствіе имперіалистовъ странъ Согласія. Въ Россіи для нихъ сейчасъ главнѣйшій интересъ—въ пораженіи Совѣтовъ. Они боятся уже не только того, что Россія не хочетъ поддерживать грабительскаго имперіализма; и даже не только того, что Россія заразитъ Европу микробами возстанія. Союзные банкиры непосредственно опасаются за свои громадные капиталы, которые они вложили здѣсь, съ помощью которыхъ они выкачивали громадные барыши. Капиталистическій режимъ въ Россіи гибнетъ—эта истина вгоняетъ въ потъ господъ имперіалистовъ. И они даютъ свое золото, свою дипломатію, свою развѣдку, свое оружіе, своихъ союзниковъ въ полное распоряженіе россійской реакціи.

Интриги румынскаго правительства; американцы и французы; украинская Рада; Калединъ и бѣглые юнкера—все сплетается въ одинъ клубокъ.

Но фронтъ «союзниковъ» готовъ объединиться съ фронтомъ «враговъ», когда рѣчь заходитъ объ общей борьбѣ съ пролетаріатомъ.

Однако, и у послѣдняго находятся классовые друзья. Если русская революція разложила царскую дисциплину кнута и керенскую дисциплину обмана и смертной казни, то вѣяніе этой революціи уже расшатываетъ—и съ каждымъ днемъ все больше и больше—устои прусско-юнкерскаго милитаризма нѣмецкой арміи. Какъ ни стараются господа генералы предупредить тлетворное вліяніе революціи, это имъ не удастся. На фронтѣ идетъ массовое броженіе. Литература революціи проникаетъ въ огромныхъ количествахъ къ нѣмецкимъ солдатамъ, сердце которыхъ уже начинаетъ биться вмѣстѣ съ сердцемъ русскаго рабочаго.

Когда германскій имперіализмъ увидѣлъ, что его солдаты на фронтѣ отнюдь не являются прежними послушными орудіями борьбы; когда онъ увидѣлъ, что даже соціалъ-предательская пресса Германіи начинаетъ говорить не совсѣмъ рабьимъ языкомъ о тѣхъ дополнительныхъ предложеніяхъ, которые осмѣлились сдѣлать русскому правительству нѣмецкіе генералы,—тогда онъ снова поумѣрилъ свои стремленія.

Противъ крайняго имперіалистскаго крыла выростаетъ большая оппозиція изъ среды самихъ имперіалистовъ, которые вынуждены идти на уступки. И въ рейхстагѣ, и внѣ его, дѣлаются заявленія въ такомъ родѣ.

Отъ чего зависитъ дальнѣйшій ходъ событій?

Сколько бы заявленій ни дѣлалось, всѣ они превратятся въ фразу или въ клочокъ бумаги, если за нихъ не будутъ стоять соотвѣтствующія силы.

И въ тотъ часъ, когда силы капитала стоятъ противъ силъ русской революціи,—а русская революція это только первый шагъ революціи международной—слабѣющему международному имперіализму нужно противопоставить растущую военную силу международной революціи.

На русскомъ фронтѣ создается сейчасъ отборная красная армія соціализма. Уходятъ усталые. Уходятъ тѣ, кто не хочетъ бороться въ великой схваткѣ классовъ. Остаются беззавѣтные борцы за соціализмъ. Они отражаютъ нападеніе южныхъ бандитовъ. Они уже разбили Дутова. Они готовы схватить за горло Каледина. И они—готовые ко всему—стоятъ на стражѣ противъ войскъ кайзера.

А въ то же время эти войска начинаютъ повсемѣстно поворачивать винтовки. Почти всѣ свѣдѣнія, получаемыя съ фронта, говорятъ о томъ, что нѣмецкіе и австрійскіе солдаты не хотятъ грабежа, о которомъ такъ заботятся ихъ правительства. А братанье продолжается. А революціонное броженіе растетъ.

Братанье уже привело однажды къ полной побѣдѣ: это братанье съ войсками, которыя Корниловъ двигалъ на Петроградъ. Оно готово побѣдить и на фронтѣ.

Вотъ почему мы съ полной увѣренностью должны продолжать великое дѣло мира и революціи. Оно въ твердыхъ, не дрожащихъ рукахъ. Оно начато и оно будетъ доведено до конца.

Можемъ ли мы вести революціонную войну?

Отказъ правящей имперіалистской клики Германіи на дѣлѣ осуществить наше требованіе о мирѣ безъ аннексій съ одной стороны и полная невозможность и недопустимость для насъ малѣйшихъ уступокъ въ этомъ основномъ принципѣ демократическаго мира съ другой—ставятъ ребромъ вопросъ о неизбѣжномъ, въ случаѣ упорства германскихъ имперіалистовъ, перерывѣ мирныхъ переговоровъ и о возобновленіи военныхъ дѣйствій. Вопросъ о революціонной войнѣ ставится, такимъ образомъ, въ порядокъ дня и представляется необходимымъ разсмотрѣть, можемъ ли при настоящихъ условіяхъ вести такую войну.

Но поставленный вопросъ тѣсно связанъ съ другимъ вопросомъ: можетъ ли и въ какихъ предѣлахъ можетъ теперь Германія вести имперіалистическую войну на нашемъ фронтѣ.

Постараемся отвѣтить сначала на этотъ вопросъ съ полной объективностью, избѣгая необоснованныхъ оптимистическихъ выводовъ.

Истекшая лѣтняя кампанія на всѣхъ фронтахъ войны обнаружила огромное паденіе наступательной энергіи арміи центральныхъ державъ. Это паденіе констатировано всѣми свѣдущими въ военныхъ дѣлахъ авторитетами. Какія бы объясненія этого факта ни были наиболѣе правильными, фактъ этотъ остается непреложнымъ. Кампанія 1918 г., т. е. конца четвертаго года войны, обѣщаетъ неизбѣжное паденіе наступательной энергіи въ лучшемъ случаѣ въ томъ же масштабѣ.

Далѣе. Послѣдніе два мѣсяца въ связи съ перемиріемъ на нашемъ фронтѣ внесли совершенно новые моменты во всю обстановку войны. Эти моменты: уже состоявшееся фактическое прекращеніе войны на нашемъ фронтѣ со всѣми психологическими послѣдствіями этого факта для нѣмецкихъ солдатъ, огромные успѣхи нашей революціонной пропаганды среди германской арміи, усвоеніе этой арміей нашей программы мира, огромная популярность совѣтскаго правительства, какъ иниціатора перемирія и мирныхъ переговоровъ, и, наконецъ, еще болѣе возросшая, чѣмъ раньше, жажда мира. Къ этому надо бы еще добавить свѣдѣнія о ростѣ дезертирства, о ростѣ озлобленія по отношенію къ офицерскому составу и о пробужденіи чувства собственнаго достоинства у нѣмецкаго солдата. Самое слово «солдатъ» изъемлется изъ употребленія, какъ когда-то «нижній чинъ» у насъ, замѣняясь болѣе гордо звучащимъ «Vaterlahdsverteidiger» (защитникъ родины).

Теперь, предположимъ, переговоры прерваны. Почему? Замѣтьте, читатель, что наша формула мира усвоена нѣмецкими солдатами, какъ вполнѣ справедливая. Значитъ, вина въ срывѣ переговоровъ лежитъ не на насъ, предложившихъ перемирію. На комъ же, за кого долженъ теперь проливать кровь нѣмецкій солдатъ? За свободу курляндскаго барона, за освобожденіе польскаго помѣщика и буржуа отъ опасностей русской революціи? Такъ въ совершенно обнаженномъ видѣ стоитъ цѣль дальнѣйшей бойни на Востокѣ. Какъ же долженъ чувствовать себя при такихъ условіяхъ нѣмецкій «защитникъ отечества», посланный въ наступленіе?

Одно можно сказать: психологическія данныя для успѣшнаго наступленія съ нѣмецкой стороны отсутствуютъ совершенно. Но будемъ пессимистами, не будемъ вѣрить единогласнымъ и настойчивымъ увѣреніямъ нѣмецкихъ солдатъ, заявляющихъ на междуфронтовыхъ тайныхъ совѣщаніяхъ, что теперь они въ наступленіе не пойдутъ ни за что. Допустимъ, что подъ палкой своихъ оберовъ и угрозъ разстрѣламъ они пошли. Что же дальше?

Дальше наступательная зимняя кампанія вглубь страны безъ путей, безъ возможности рыть окопы въ мерзлой землѣ, т. е., при условіяхъ, которыя и въ лучшія времена войны, при меньшей растянутости тыловыхъ коммуникаціонныхъ линій заставляли нѣмцевъ не только воздерживаться отъ большихъ зимнихъ кампаній, но иногда даже отступать безъ нашего давленія, какъ было осенью на Рижскомъ фронтѣ.

Но допустимъ, что г.г. Гофманы и Гинденбурги рѣшили поиграть съ огнемъ, допустимъ, что наступленіе успѣшно. Что же дальше? Взята еще площадь нашей территоріи, а конца войнѣ нѣтъ.

Подводя итоги всему сказанному, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ. Война въ международномъ масштабѣ выдыхается, изъ великой войны на всѣхъ фронтахъ она превратилась въ малую войну. Съ такой же малой войной намъ пришлось бы имѣть дѣло на нашемъ фронтѣ, если бы мирные переговоры были прерваны. Нѣмецкое наступленіе въ этой малой войнѣ на ближайшіе мѣсяцы почти невозможно съ военно-технической точки зрѣнія, чрезвычайно опасно для имперіалистической правящей клики Германіи съ точки зрѣнія внутренняго положенія и психологическаго настроенія арміи и совершенно безцѣльно въ отношеніи приложенія мира.

Подойдемъ къ тому вопросу съ нашей стороны. Можемъ ли мы вести малую войну?

Будемъ и здѣсь скорѣе пессимистами. Для нашего фронта рѣшающее значеніе имѣютъ два факта: тяга домой со стороны солдатъ и тяжелое, иногда катастрофическое положеніе продовольственнаго дѣла.

Для малой войны не надо большой и въ то же время дезорганизованной арміи. Нашу армію возможно организовать на совершенно новыхъ началахъ, примѣнительно къ условіямъ малой войны. Необходимо, прежде всего, совершенно уволить отъ службы ту ея часть, которая безсмѣнно находится въ окопахъ три съ половиной года, за исключеніемъ солдатъ, желающихъ добровольно остаться на позиціяхъ. Затѣмъ необходимо приступить къ формированію арміи на добровольческихъ началахъ, уменьшая по мѣрѣ формированія добровольческихъ частей всѣхъ желающихъ удалиться. Въ отношеніи рабочихъ, которые не были на фронтѣ, было бы [illegible] провести систему набора [illegible] красныя рабочія арміи.

Кромѣ того, должны по всей странѣ начаться вербовки добровольцевъ всѣхъ возрастовъ и положеній для соціалистической войны. Всѣ эти мѣры могли бы привести къ замѣнѣ уставшихъ и измученныхъ войной солдатъ новыми кадрами и создать условія для созданія добровольной и твердой революціонной дисциплины. Наборъ рабочихъ, кромѣ того, разрядилъ бы резервную армію безработныхъ, рабочая сила которыхъ все равно пропадаетъ для цѣлей производства. Сокращеніе арміи болѣе чѣмъ вдвое, и увеличеніе боеспособности, вотъ къ чему привели бы всѣ эти мѣры.

Теперь о продовольственномъ вопросѣ. Уже одно только сокращеніе арміи вдвое, наполовину разрѣшаетъ продовольственный вопросъ на фронтѣ. Начавшаяся демобилизація промышленности и обмѣнъ на хлѣбъ продуктовъ мирной индустріи, только еще начала оказывать дѣйствіе и будутъ имѣть огромное значеніе для ослабленія продовольственнаго кризиса. Одна только уральская промышленность, переведенная на мирную работу, можетъ доставлять въ обмѣнъ на свои продукты до 6 милліоновъ пудовъ хлѣба въ мѣсяцъ, что, за вычетомъ количества, необходимаго самому горно-заводскому населенію, можетъ обезпечить провіантомъ всю армію въ ея уменьшенномъ составѣ. Демобилизація этой промышленности теперь въ полномъ разгарѣ и протекаетъ успѣшно. Продуктовъ текстильной промышленности достаточно, чтобы въ обмѣнъ на нихъ получить необходимое количество хлѣба для голодающихъ губерній. Такимъ образомъ, положеніе съ продовольствіемъ не явится безнадежнымъ, какъ онъ рисуется теперь нельзя утверждать, что продовольственная катастрофа обыкновенно неустрашима. Нужно только огромное напряженіе силъ и строгое проведеніе въ жизнь новаго продовольственнаго плана.

Хуже обстоитъ дѣло съ транспортомъ. Теперь положеніе транспорта отчаянное. Но демобилизація промышленности и здѣсь можетъ поправить дѣло. Уже рядъ заводовъ перешли къ выработкѣ частей паровозовъ, разгружая желѣзнодорожныя мастерскія. Нѣкоторые заводы переводятся на средній ремонтъ, разгружая депо. Паровозостроительные заводы начнутъ работать усиленнымъ темпомъ, а нѣкоторые изъ заводовъ, работавшіе преимущественно снаряды, предполагается перевести на вагоностроительные.

Кромѣ всего этого, реорганизація арміи и уменьшеніе ея состава и въ тылу, и на фронтѣ, въ концѣ концовъ освободитъ ту часть подвижного состава, которая перевозитъ солдатъ, ѣдущихъ въ отпуски, а рядомъ рѣшительныхъ мѣръ и строгаго контроля, можно освободить дороги отъ массы солдатъ, которыя теперь ѣздятъ по личнымъ дѣламъ, безъ всякаго отношенія къ нуждамъ обороны. Это обѣщаетъ экономію на тѣ пары поѣздовъ въ сутки на каждую дорогу.

Что же касается вопроса съ топливомъ, то онъ теперь сводится, главнымъ образомъ, къ вопросу военно-политическому, къ вопросу объ очищеніи Донецкаго бассейна отъ калединскихъ отрядовъ, что не заставитъ себя долго ждать. Для поднятія же производительности угольной промышленности будутъ приняты мѣры, которыя были не по силамъ коалиціонному правительству и которые сможетъ осуществить Совѣтская власть.

И до сихъ поръ говорилъ лишь о факторахъ экономическаго характера, которые болѣе или менѣе поддаются учету. Но совершенно очевидно, что, если у насъ дѣло дойдетъ до возобновленія войны, на этотъ разъ революціонной, соціалистической войны, то мы должны будемъ ожидать проявленія новаго фактора, имѣющаго огромное иногда рѣшающее значеніе, подъема настроенія и самодѣятельности массъ, спасающихъ дѣло своей революціи. Уже не разъ въ исторіи энтузіазмъ массъ и вѣра ихъ въ правоту и непобѣдимость своего дѣла спасали положеніе, казавшееся безнадежнымъ ихъ вождямъ.

Почему же величайшая изъ революцій въ мірѣ должна войти въ этомъ отношеніи какъ исключеніе на страницы исторіи?

Е. Преображенскій.

Наши задачи въ области внѣшней торговли.

При оцѣнкѣ положенія международной торговли на другой день послѣ заключенія мира, нужно имѣть въ виду, что внѣшнюю торговую политику не придется продолжать въ томъ же духѣ и тѣмъ же направленіи, въ какомъ вели ее вплоть до начала войны. Какъ и въ другихъ областяхъ хозяйственной жизни, 42-хъ мѣсячная имперіалистическая война, разорившая всѣ воюющія и нейтральныя страны подвергла коренному измѣненію и область международныхъ торговыхъ сношеній. Принципы торговой политики до военнаго времени, вопросы протекціонизма, система свободной торговли и всѣ разнообразные методы, регулирующіе торговыя отношенія странъ между собой съ точки зрѣнія одной изъ составныхъ частей имущихъ классовъ (аграріевъ, тяжелой индустріи или экспортирующей промышленности). Всѣ эти системы имперіалистическаго взаимоотношенія между капиталистическими странами должны будутъ уступить мѣсто въ ближайшее время послѣ заключенія мира другимъ принципамъ. Нельзя забывать о томъ, что всѣ безъ исключенія воюющія и нейтральныя страны истощились и буквально изголодались, что всѣ страны находятся въ положеніи нищаго, который всему будетъ радъ и что аграрный и промышленный протекціонизмъ, какъ система задерживающая притокъ чужихъ товаровъ, хлѣба, сырья и даже фабрикатовъ будетъ не осуществимой.

Проблема экономической политики должна состоять въ томъ, чтобы имѣть возможность получать изъ другихъ странъ все то, что данному народному хозяйству необходимо. Недаромъ еще въ началѣ 1916 г. выдающійся организаторъ военной промышленности въ Германіи Вальтеръ Ратенау, который провелъ организацію добычи и распредѣленія сырья (Kriegs-Rohstoffversorgung Stelle) заявилъ, что Германіи придется и послѣ войны взять внѣшнюю торговлю въ руки государства, дабы тоннажъ былъ пользуемъ частными лицами, могущими по своему усмотрѣнію взять на торговый балансъ Германію.

Экономической задачей всѣхъ странъ послѣ войны, будетъ стремленіе покупать все, что можно, но за привозимые изъ другихъ странъ товары платить своими товарами. Въ томъ-то и бѣда, что всѣ страны до того истощены, что имъ не чѣмъ будетъ платить, и опасность, которая, напримѣръ, грозитъ Россіи, состоитъ не въ томъ, что Германія можетъ забросать Россію своими продуктами, а, наоборотъ, что Россія не въ состояніи будетъ получать необходимые ей продукты. И по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что Россія не въ состояніи въ достаточной степени будетъ оплачивать своими продуктами, а во-вторыхъ, что и народное хозяйство Германіи, послѣ величайшей въ мірѣ войны не менѣе истощено и разрушено, чѣмъ наше, и каждое другое. Достаточно указать на то, что Германія въ продолженіе войны разрушила и уничтожила продукты народнаго хозяйства болѣе, чѣмъ на 100 милліардовъ марокъ. И если напр. Россія на веденіе войны получала одну пятую (около 12 милліардовъ рублей) отъ своихъ союзниковъ, Германія покрывала расходы по войнѣ своими собственными силами. Это значитъ, что ей пришлось въ войнѣ истребить на 100 милліардовъ марокъ, т. е. одну треть своего собственнаго народнаго богатства, независимо отъ того, кто являлся юридическимъ собственникомъ этихъ частей народнаго богатства, Herr Müller, или господинъ Шульце, фактически у господина Миллера находится въ настоящее время вмѣсто товаровъ или хорошо оборудованной фабрики, пустой магазинъ и незначительная фабрика, а на рукахъ у него облигаціи нѣмецкаго Государственнаго банка, какъ доказательство того, что господинъ Шульце, или Миллеръ, имѣетъ «право» на эквивалентъ за истощенныя свои средства производства.

Германіи придется обновить свой аппаратъ народнаго хозяйства. Ей потребуются изъ всѣхъ странъ необходимые продукты, сырье, и металлы, а также хлѣбъ и продукты сельскаго хозяйства, ибо и сельское хозяйство Германіи истощено до крайности. Взамѣнъ за эти необходимые для нея продукты, она не въ состояніи дать многаго, ибо ея промышленности придется въ первую очередь обновить свой собственный составъ. И поэтому въ связи съ возможностью международныхъ торговыхъ сношеній въ первую очередь съ Россіей, богатѣйшей поставщицей сырья и металловъ, ей придется организовать возможность покупки въ Россіи необходимыхъ ей продуктовъ, ей придется взять въ руки государственное распредѣленіе покупокъ въ Россіи, дабы экономно израсходовать ресурсы для уплаты своими продуктами.

Въ такомъ же самомъ состояніи находится, если не въ худшемъ и Россія. Россіи придется получать изъ-за границы необходимые ей товары для возстановленія народнаго хозяйства. Намъ недостаетъ очень многаго: начиная паровозовъ, машинъ, орудій, промышленнаго производства и для нуждъ сельскаго хозяйства до разныхъ мелочей. Но всѣ эти продукты сумѣемъ получить только тогда, и только отъ тѣхъ государствъ, которымъ мы сумѣемъ дать взамѣнъ другіе товары, частью необходимые для производства этихъ же продуктовъ, частью же для замѣны. Сумма продуктовъ, сырья, хлѣба и металловъ, которыми располагаетъ въ настоящее время Россія не большая. Это народное богатство, за которымъ гонится вся Европа, а для полученія котораго открыты всѣ двери (даже у нѣмецкихъ аграріевъ принципъ протекціонизма пошелъ къ чорту), намъ необходимо израсходовать самымъ экономнымъ образомъ. Необходимо ввести контроль надъ вывозомъ и надъ ввозомъ изъ-за границы. Это возможно только при націонализаціи внѣшней торговли.

Необходимо поставить государственный органъ, вѣдающій, съ одной стороны, дѣломъ вывоза изъ Россіи, а съ другой стороны, концентрирующій въ своихъ рукахъ всѣ заказы Россіи для заграницы. Ничто не должно быть привезено въ Россію, что не является насущной необходимостью народнаго хозяйства — и за которое Россія придется платить ограниченными своими продуктами. И, наоборотъ, ничто не должно быть вывезено изъ Россіи, что является необходимостью для возстановленія производства народнаго хозяйства.

Государственный органъ, вѣдающій этими заказами, съ одной стороны, и имѣющій въ своемъ распоряженіи всѣ данныя о продуктахъ, могущихъ быть вывезенными, долженъ находиться въ связи съ соотвѣтствующими органами въ другихъ странахъ. Россія экономически также мало можетъ обойтись безъ международнаго товарообмѣна, какъ и каждая другая страна. Она можетъ ограничить возможность быть эксплоатируемой другими странами, но она одновременно не имѣетъ намѣреній ограничивать свой вывозъ. Съ этой цѣлью необходимо сдѣлать первый шагъ международнаго хозяйства, международнаго раздѣленія труда.

Отбрасывая протекціонизмъ и свободную торговлю какъ принципы экономической политики буржуазіи, въ разной формѣ проявляющей эксплоатацію одного народа другимъ, нужно ввести систему распредѣленія производства по разнымъ странамъ. Образуя у себя органы, вѣдающіе потребностями Россіи въ заграничныхъ товарахъ, и могущіе въ замѣнъ предлагать продукты своей страны, Россія должна имѣть возможность входить въ непосредственныя сношенія съ производительными силами другихъ странъ. Необходимо во всѣхъ странахъ, съ которыми придется Россіи вести торговыя сношенія, образовать соотвѣтствующія органы ввоза и вывоза, находящіеся непосредственно подъ контролемъ рабочаго класса, который не будетъ использовывать одну или другую сторону въ спекулятивныхъ цѣляхъ.

Вывозя свой товаръ Россія видитъ свою задачу въ томъ, чтобы эквивалентъ за этотъ продуктъ цѣликомъ попалъ въ руки Россіи, какъ и въ томъ, чтобы данный продуктъ былъ цѣликомъ использованъ народнымъ хозяйствомъ его покупающимъ. Необходимо въ международномъ обмѣнѣ исключить всякое посредничество и съ этой цѣлью необходимо во всѣхъ странахъ образовать государственные органы по монопольной закупкѣ и продажѣ главнѣйшихъ продуктовъ.

Фактически такіе органы и въ странахъ воюющихъ и въ нейтральныхъ странахъ уже отчасти существуютъ.

По цѣлью ихъ было отчасти контроль надъ вывозомъ и ввозомъ съ точки зрѣнія войны и экономической борьбы съ врагомъ, котораго нужно было взять примѣромъ. Но находясь въ рукахъ капиталистическихъ экспортеровъ и промышленниковъ эти государственныя учрежденія не желали охранять свой собственный народъ отъ спекуляцій. Необходимо учрежденія такія отдать подъ контроль не частныхъ капиталистовъ, господъ отъ банковъ или трестовъ и картелей, а рабочихъ организацій. Экспортно-импортныя палаты находящія подъ контролемъ рабочихъ организацій (профессіональныхъ союзовъ, фабрично-заводскихъ комитетовъ, соціалистическихъ партій и рабочихъ кооперативовъ) будутъ достаточной гарантіей для того, что ввозимые товары въ Россію пойдутъ непосредственно на нужды народнаго хозяйства, а не въ руки спекулянтовъ, а съ другой стороны, что переданныя имъ заказы русскаго соотвѣтствующаго органа будутъ исполнены со всею безпристрастностью и безкорыстьемъ пролетарской международной солидарности.

Рабочій контроль надъ внѣшней торговлей, вотъ нашъ принципъ международныхъ торговыхъ сношеній, какъ [illegible] борьбы съ экономической [illegible] одного народа другимъ [illegible] бы въ международн[illegible] экспортнымъ, банковымъ [illegible] спекуляціей.

М. Бронскій.

Марксистъ о соціальной революціи.

Наши враги постоянно ставятъ въ вину намъ, большевикамъ, будто мы въ нашей практикѣ порвали съ марксистской теоріей, будто наша тактика въ россійской революціи самымъ рѣзкимъ образомъ расходится съ методомъ научнаго соціализма.

Поэтому полезно припомнить, какъ классики марксизма ставили вопросъ о соціалистической революціи, какъ они подходили къ вопросу о захватѣ политической власти пролетаріатомъ.

Намъ уже приходилось останавливаться на отношеніи къ этому вопросу Карла Каутскаго въ его «Анти-Бернштейнъ». Данная проблема была затронута и Розой Люксембургъ въ ея работѣ «Реформа или революція», также направленной противъ Бернштейна.

Очень любопытно, что, полемизируя съ Бернштейномъ, и Каутскій и Роза Люксембургъ опровергнотъ всѣ тѣ доводы, которые мы привыкли слышать изъ устъ Базарова, Авилова, Мартова... Читатель можетъ судить объ этомъ самъ.

Роза Люксембургъ пишетъ: «Вся наша программа была бы жалкимъ клочкомъ бумаги, если бы она не въ состояніи была служить намъ во всѣхъ случайностяхъ и въ каждый моментъ борьбы, и именно путемъ примѣненія ея къ жизни, а не znанія о ней. Въ самомъ дѣлѣ. Если наша программа даетъ формулу историческаго развитія общества отъ капитализма къ соціализму, то она должна, конечно, формулировать также и всѣ промежуточныя фазы этого развитія, представивъ ихъ въ общихъ чертахъ: слѣдовательно, она должна быть способной указать въ каждый данный моментъ соотвѣтствующее поведеніе въ цѣляхъ приближенія къ соціализму. Отсюда слѣдуетъ, что для пролетаріата вообще не можетъ быть такого момента, когда онъ былъ бы вынужденъ оставить свою программу, или, наоборотъ, когда бы эта программа оставила его безпомощнымъ.

Практически это выражается въ томъ фактѣ, что не можетъ быть такого момента, когда пролетаріатъ, поставленный въ силу хода вещей у кормила правленія, былъ бы не въ состояніи или не былъ бы обязанъ принять какія-либо мѣры для осуществленія своей программы или переходныя мѣры, ведущія къ соціализму.

«За утвержденіемъ, будто соціалистическая программа можетъ въ какой-нибудь моментъ политическаго господства пролетаріата оказаться совершенно безсильной и неспособной дать какія-либо указанія насчетъ своего осуществленія, скрывается другое утвержденіе, именно, что соціалистическая программа вообще и никогда не осуществима». Слышите, господа «марксисты» изъ «Н. Жизни» и «Н. Луча»?

«А что, если переходныя мѣры окажутся преждевременными? Этотъ вопросъ скрываетъ въ себѣ цѣлый клубокъ ошибокъ въ отношеніи дѣйствительнаго хода соціальныхъ переворотовъ».

«Захватъ политической власти пролетаріатомъ, т. е. широкой народной массой, прежде всего, не можетъ быть осуществленъ искусственнымъ путемъ. Самъ по себѣ фактъ захвата политической власти предполагаетъ постоянно опредѣленную степень развитія политико-экономическихъ отношеній»... Такой захватъ можетъ быть только продуктомъ начинающагося крушенія буржуазнаго общества и въ силу этого въ самомъ себѣ несетъ доказательство, экономически-политическое доказательство своевременности своего появленія»...

Съ другой стороны, Роза Люксембургъ, какъ подлинная марксистка, вполнѣ допускаетъ, что побѣда пролетаріата можетъ быть не окончательной, что онъ не завоюетъ власти сразу, однимъ ударомъ, она отдаетъ себѣ отчетъ, что соціалистическая революція есть процессъ длительный, что борьба можетъ затянуться на годы, даже на десятилѣтія.

Она продолжаетъ: «Если, такимъ образомъ, захватъ политической власти рабочимъ классомъ, съ точки зрѣнія условій общественнаго развитія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ произойти слишкомъ рано», то съ другой стороны, съ точки зрѣнія политическаго эффекта—удержанія власти, онъ долженъ необходимо совершиться «слишкомъ рано».

Такой насильственный переворотъ, какимъ является переходъ общества отъ капиталистическаго строя къ соціалистическому, совершенно не можетъ произойти сразу, отъ одного побѣдоноснаго удара пролетаріата. Соціалистическій переворотъ предполагаетъ продолжительную и упорную борьбу, причемъ пролетаріатъ, по всей вѣроятности, не разъ будетъ отброшенъ назадъ, такъ что съ точки зрѣнія конечнаго результата всей борьбы, онъ въ первый разъ по необходимости долженъ стать «слишкомъ рано» у кормила правленія».

Съ другой стороны, нельзя избѣгать также «преждевременнаго» захвата государственной власти по той причинѣ, что эти «преждевременныя» нападенія пролетаріата уже сами являются однимъ изъ факторовъ и притомъ очень важнымъ, создавшимъ политическія условія окончательной побѣды, и что именно они вмѣстѣ съ другими факторами создаютъ и опредѣляютъ моментъ рѣшительной побѣды. Съ этой точки зрѣнія, самое понятіе о преждевременномъ захватѣ политической власти трудовымъ народомъ представляется политической нелѣпостью, вытекающей изъ механическаго пониманія развитія общества и предполагающей опредѣленный моментъ для побѣды классовой борьбы, моментъ внѣшній и независимый отъ этой классовой борьбы.

Но въ виду того, что пролетаріатъ, такимъ образомъ, не можетъ даже иначе, чѣмъ «слишкомъ рано», захватить политическую власть, или другими словами, такъ какъ онъ долженъ непремѣнно захватить ее когда нибудь «слишкомъ рано» для того, чтобы въ концѣ концовъ прочно завоевать ее, то оппозиція противъ преждевременнаго захвата власти является ничѣмъ инымъ, какъ оппозиціей вообще противъ стремленій пролетаріата завладѣть политической властью».

Слушайте, г.г. Мартовы и Авиловы. Хотя Роза Люксембургъ и полемизируетъ все время съ Бернштейномъ, но...

Наши «марксисты», «наши хранители огня на алтарѣ», оказываются, повторяютъ все время перепѣвы изъ Бернштейна. Но послѣдній, по крайней мѣрѣ, и не выдавалъ себя за марксиста, а откровенно заявлялъ о необходимости подвергнуть марксизмъ основательной ревизіи. Очевидно, и нынѣшнимъ горе—марксистамъ придется войти по этому пути. Не къ марксизму, а къ оппортунизму сводится ихъ позиція.

Мы позволимъ себѣ не согласиться съ Розой Люксембургъ въ одномъ: отнюдь необязательно, чтобы пролетаріатъ первый разъ пришелъ къ власти непремѣнно слишкомъ рано, вовсе не неизбѣжно, чтобы первая попытка захвата имъ власти была неудачна. Наоборотъ, все заставляетъ думать, что побѣдоносная октябрьская революція рабочихъ, солдатъ и крестьянъ въ Россіи приведетъ къ полному торжеству соціализма.

В. Быстрянскій.

Къ мирнымъ переговорамъ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 25 ГО ДЕКАБРЯ.

Сегодня въ 9 час. утра делегація въ составѣ Троцкаго, А. Іоффе, Л. Каменева, М. Покровскаго, А. Биценко, Л. Карахана, консультантовъ Карла Радека, А. В. Альтфатера, В. Липскаго прибыла въ Брестъ-Литовскъ, сегодня же утромъ состоялось совѣщаніе съ Украинской делегаціей, посвященное вопросу о совмѣстныхъ выступленіяхъ въ дальнѣйшихъ переговорахъ съ представителями четвертного союза. Соотвѣтственныя резолюціи еще не приняты въ окончательной формѣ, но имѣются всѣ основанія утверждать, что единство дѣйствій обезпечено. Въ виду того, что Украинская делегація ожидаетъ прибытія генеральнаго секретаря Голубовича сегодня, въ понедѣльникъ, засѣданія не было; первое по возобновленіи переговоровъ засѣданіе состоится завтра, во вторникъ. Оно откроется декларацией украинской делегаціи о ея самостоятельномъ участіи въ переговорахъ. Послѣ признанія ея полномочій всѣми участниками, въ томъ числѣ и русской делегаціей будетъ поставленъ вопросъ о мѣстѣ дальнѣйшихъ переговоровъ. Декларацію нашей делегаціи сообщимъ завтра.

Л. Караханъ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 26-го ДЕКАБРЯ.

Въ тихую морозную ночь русская мирная делегація переходила окопы. Послѣднимъ напутствіемъ провожавшихъ ее солдатъ были слова бодрости: «Держитесь, товарищи, крѣпко—говорили окопники—помните, что мы за миръ, но не за миръ во чтобы-то ни стало: помните, что солдаты, три года сидящіе въ окопахъ во всякомъ случаѣ поддержать васъ. Дѣлайте смѣло свое дѣло и надѣйтесь на насъ». Спокойно и гордо звучалъ отвѣтъ товарища Троцкаго, заявившаго, что русская революція не склонитъ головы передъ германскимъ имперіализмомъ, что не для того сбросили русскіе крестьяне, солдаты и рабочіе иго царя, чтобы подчиниться другому игу.

Въ полной увѣренности въ вашей поддержкѣ, товарищи, мы подпишемъ только почетный миръ, —закончилъ тов. Троцкій. И съ вѣрой что сознательный авангардъ русской революціонной арміи отдаетъ себѣ отчетъ въ серьезности положенія, мирная делегація перешла на сторону, занятую германскими войсками. Въ нѣмецкихъ окопахъ—мертвая тишина. Только изрѣдка мелькаютъ одинокіе силуэты, стоящихъ и куда-то двигающихся, солдатъ. Невольно задаешься вопросомъ: «Что въ ихъ душахъ? о чемъ они теперь думаютъ?» Знакомый переѣздъ сначала въ саняхъ, затѣмъ въ вагонеткахъ по узкоколейной дорогѣ и, наконецъ, въ экстренномъ поѣздѣ, то же симпатичное отношеніе окружающихъ солдатъ-одиночекъ. Невольно чувствуется, что эти люди понимаютъ, что русскіе делегаты несутъ имъ давно жданный желанный миръ. На вокзалѣ въ Брестъ-Литовскѣ оффиціальная встрѣча. Быстро покончивъ съ этимъ, русская делегація удаляется къ себѣ и спѣшитъ скорѣе приняться за дѣло. Первое—это переговоры съ представителями генеральнаго секретаріата Украинской республики, уже нѣсколько дней дожидающимися въ Брестъ-Литовскѣ прибытія нашей делегаціи. Соглашеніе быстро достигнуто. На завтрашнемъ пленарномъ засѣданіи украинцы огласятъ свою извѣстную уже ноту въ отвѣтъ на которую предсѣдатель русской делегаціи заявитъ, что свое признаніе право народовъ на свободное самоопредѣленіе Русское правительство распространяетъ и на украинскій народъ, а потому предлагаетъ всѣмъ делегаціямъ разсматривать украинскую делегацію, какъ полномочное представительство украинской народной Республики. Затѣмъ будетъ отъ имени русско-украинскихъ делегацій оглашена декларація, принципіально обосновывающая предложеніе о перенесеніи переговоровъ на нейтральную территорію. Принимается общее рѣшеніе во всѣхъ заявленіяхъ выступать сплоченно, и поэтому всѣ вопросы предварительно обсуждать въ составѣ русско-украинскихъ делегацій. Во время этихъ переговоровъ приносятъ кучу нѣмецкихъ газетъ всѣхъ направленій, какъ будто любезные хозяева хотятъ доказать русскимъ делегатамъ, что и въ условіяхъ закупоренной оккупированной крѣпости можно имѣть общеніе съ внѣшнимъ міромъ.

Но русскую делегацію такое «общеніе», конечно, не удовлетворяетъ, хотя полученныя газеты весьма интересны.

Первое, что бросается въ нихъ въ глаза—это почти полное отсутствіе телеграммъ Петроградскаго телеграфнаго агентства.

Всѣ телеграммы критическаго свойства, очевидно, не были пропущены строгой германской цензурой, а тѣмъ не менѣе нѣмецкая пресса, очевидно, прекрасно зная, что германо-австрійское предложеніе отъ 15 (28) декабря, формулировка пунктовъ объ отношеніи къ населенію оккупированной Россійской территоріи находится въ рѣзкомъ противорѣчіи съ ихъ принципіальной отвѣтной деклараціей отъ 12 (25) декабря. По этому поводу въ нѣмецкой печати ведется серьезнѣйшая борьба политическихъ теченій. Консервативные и пангерманскіе органы съ торжествомъ и удовлетвореніемъ отмѣчаютъ побѣду военной партіи и констатируютъ что, слава Богу, практическое приложеніе принциповъ уничтожило самые эти ненавистные имъ принципы россійской революціи. Наоборотъ, органы либеральные и соціалистическіе, какъ меньшинства, такъ и большинства, бьютъ тревогу».

«Лейпцигская Народная Газета» («Лейпцигеръ Фольксцейтунгъ»), во всякомъ случаѣ, не страдающая особеннымъ оптимизмомъ, въ оцѣнкѣ своего правительства заявляетъ: «Первое впечатлѣніе отъ германскихъ мирныхъ предложеній въ отношеніи Россіи у многихъ читателей несомнѣнно можетъ быть охарактеризовано, какъ чувство безграничнаго удивленія. Большинство читателей, навѣрное, спрашивали себя, какимъ образомъ согласовать германскія предложенія предварительнаго мира съ Россіей, въ которыхъ, въ почти неприкрытой формѣ, проявляется стремленіе къ созданію ряда вассальныхъ государствъ на восточной границѣ, съ германскимъ торжественнымъ же провозглашеніемъ всего три дня назадъ основъ всеобщаго мира, повидимому, рѣшительно шедшимъ навстрѣчу требованію мира безъ аннексій, съ признаніемъ права на національное самоопредѣленіе. И далѣе, въ той же статьѣ, газета, критикуя эти предложенія почти въ тѣхъ же словахъ, въ которыхъ критиковала ихъ русская мирная делегація, приходитъ къ выводу объ абсолютной непріемлемости этихъ предложеній.

Органъ большинства соціалъ-демократіи «Форвертсъ», въ рядѣ статей, въ самой рѣзкой формѣ, протестуетъ противъ перемѣны фронта со стороны германскаго правительства. «Либо признается право на самоопредѣленіе за поляками, латышами и литовцами—говоритъ указанная газета—и тогда эти народы должны получить право вполнѣ, свободнымъ голосованіемъ, самимъ рѣшить свою будущую судьбу: хотятъ ли они признать принадлежность къ какому-либо государству, или полную государственную самостоятельность, или же хотятъ во что бы то ни стало добиться личной уніи, таможенныхъ союзовъ, военныхъ конвенцій и т. п. Но тогда нельзя утверждать, что за этими народами признается право на самоопредѣленіе. Въ концѣ статьи центральный органъ германскихъ соціалъ-патріотовъ открыто заявляетъ: «Соціалъ-демократическая партія поставитъ свое отношеніе къ германскому правительству въ зависимость отъ того, вернется ли это правительство опять на путь своей деклараціи отъ 25-го декабря. Что касается ссылки германо-австрійскихъ дипломатовъ на уже сдѣланныя заявленія, въ которыхъ выражена воля указанныхъ народовъ, то даже оборонческая печать рѣзко протестуетъ противъ такихъ ссылокъ. Депутатъ Пауль Гере, одинъ изъ наиболѣе правыхъ нѣмецкихъ оборонцевъ, все время войны въ качествѣ офицера проведшій въ оккупированныхъ русскихъ областяхъ, пишетъ между прочимъ, въ № второмъ «Форвертса»: «Справедливость требуетъ признать, что русскіе делегаты совершенно правы, когда они утверждаютъ, что имѣющіяся въ данное время заявленія, полученныя изъ Курляндіи, Литвы и Польши, не имѣютъ ничего общаго съ дѣйствительнымъ всенароднымъ голосованіемъ. Вѣрнѣе, это только (какъ, напр., въ Курляндіи) волеизъявленіе незначительной, до сихъ поръ господствовавшей клики, или же, какъ, напр., въ Литвѣ, постановленія органа, который создался изъ болѣе или менѣе случайныхъ представителей разнообразныхъ весьма пестрыхъ литовскихъ организацій. Либеральная пресса утверждаетъ то же самое, хотя и въ менѣе рѣшительномъ тонѣ.

«Vossische Zeitung» протестуетъ противъ скрытыхъ аннексіонистскихъ стремленій германскихъ имперіалистовъ, указывая на то, что оккупированная территорія Россіи, экономически связанныя съ послѣдней, будучи искусственно отъ нея отрѣзаны, станутъ только балластомъ для Германіи. «Frankfurter Zeitung», органъ Кюльмана, пытается найти среднюю линію и, опираясь на рѣчь соціалъ-демократа оборонца Давида въ рейхстагѣ, требовавшаго созыва Учредительныхъ Собраній для этихъ территорій, заявляетъ, что «въ это могло бы быть выходомъ, пріемлемымъ для обѣихъ сторонъ; поскольку большевики признаютъ для Фин-

Планы на миръ центральныхъ державъ.

(ПО СЕКРЕТНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ БЫВШАГО МИНИСТЕРСТВА ИНОСТР. ДѢЛЪ).

Среди секретныхъ документовъ бывшаго министерства иностранныхъ дѣлъ извѣстный интересъ представляютъ шифрованныя телеграммы донесенія русской контръ-развѣдки въ Швейцаріи. Развѣдка велась по двумъ направленіямъ: прежде всего, конечно, слѣжка за нашими эмигрантами, за польскимъ, литовскимъ и украинскимъ комитетами въ Лозаннѣ и затѣмъ уже—но это было уже между прочимъ—за настроеніемъ нашихъ враговъ. Большія услуги по освѣдомленію турецко-болгарскихъ настроеній оказывали русскому правительству итальянцы.

Телеграммы посылались почти ежедневно. При этомъ въ области слѣжки за эмигрантами русская миссія обнаруживаетъ полное непониманіе, иногда дѣтскую наивность, когда разсуждаетъ о цѣляхъ и задачахъ соціалистическихъ партій. Называетъ Луначарскаго «соціалъ-революціонеромъ», обнаруживаетъ соціалистическую партію «оборонцовъ» [1]) и свои донесенія густо уснащаетъ ссылками на «германскія деньги». Впрочемъ, миссія скоро заявляетъ, что о точныхъ намѣреніяхъ соціалистовъ она не можетъ составить себѣ яснаго понятія, за «чрезвычайной трудностью» проникнуть въ конспиративныя организаціи русскихъ эмигрантовъ. Поэтому ей больше приходится ссылаться на «завѣренія союзныхъ коллегъ», главнымъ образомъ, англійскаго посланника, да повторно испрашивать кредитъ въ 50,000 на открытіе русскаго органа [2]).

Болѣе серьезны тѣ донесенія, которыя основаны на свѣдѣніяхъ, получавшихся миссіей отъ нѣкоторыхъ нейтральныхъ «представителей печати», въ свою очередь, поддерживавшихъ связь съ поляками, украинцами и литовцами въ оккупированныхъ Германіей областяхъ. Здѣсь мы имѣемъ дѣло подчасъ съ весьма серьезными данными, извлекаемыми изъ германской печати, а иногда получаемыми непосредственно съ мѣстъ. Если отбросить ненужныя и не менѣе наивныя комментаріи нашихъ дипломатовъ, то иногда сквозь безцвѣтный, многословный текстъ донесенія то тутъ, то тамъ проглядываетъ крупица истины. И изъ сопоставленія съ другими донесеніями и другими источниками получается довольно интересная картина настроеній во вражескомъ станѣ.

Пока мы остановимся на трехъ моментахъ: во-первыхъ, на попыткѣ Центральныхъ Имперій заключить съ Россіей сепаратный миръ, а если представится къ тому возможность, черезъ Россію и вообще миръ съ ея союзниками. Во-вторыхъ, на чрезвычайно характерныхъ переговорахъ Германіи съ литовцами, въ смыслѣ подготовки ихъ «самоопредѣленія» въ сторону германской оріентаціи. И, наконецъ, на положеніи польскаго и украинскаго вопросовъ.

Данныя, какъ сказано выше, составляютъ шифрованныя телеграммы нашей миссіи въ Бернѣ и донесенія военныхъ агентовъ за первые шесть мѣсяцевъ 1917 года.

Начало этого года застало Центральныя Имперіи въ тяжеломъ экономическомъ положеніи. Полное отсутствіе хлѣба и жировыхъ веществъ. Въ мартѣ острый недостатокъ картофеля въ Германіи. Подвозъ изъ плодородныхъ турецкихъ провинцій былъ еще не налаженъ. Въ центральныхъ имперіяхъ, вслѣдствіе отсутствія смазочныхъ веществъ, разстраивался транспортъ, а въ Австріи положеніе желѣзнодорожнаго дѣла было катастрофическое. Вопреки ходячему мнѣнію объ идеальныхъ порядкахъ на нѣмецкихъ дорогахъ, рядъ агентовъ удостовѣряетъ документально, что поѣзда прибывали съ громными запозданіями; въ Австріи, за использованіемъ всѣхъ перевозочныхъ средствъ на переброску армій, желѣзныя дороги одно время не могли транспортировать продовольственныхъ грузовъ. На продовольственной почвѣ то тутъ, то тамъ возникали безпорядки.

При такихъ условіяхъ общественное мнѣніе Австро-Германіи стало искать единственно возможнаго выхода: почетнаго мира. И какъ только выяснился съ очевидностью дѣйствительный характеръ русской революціи и то, что она интернаціональна, т. е., что революція въ Россіи была борьбой народа за миръ, а не за продолженіе войны во что бы то ни стало, правительства центральныхъ державъ попробовали зондировать почву для переговоровъ.

Послѣ ряда сообщеній изъ Австріи, Турціи и Германіи, подтверждаемыхъ также военной развѣдкой, о чрезвычайныхъ продовольственныхъ затрудненіяхъ, мы имѣемъ слѣдующіе опредѣленные документы:

I.

Секретная телеграмма повѣреннаго въ дѣлахъ въ Бернѣ 3 16 февраля 1917 года № 142.

За послѣднія три недѣли положеніе продовольствія въ Берлинѣ было отчаянное. Картофеля не было совершенно. Его замѣнили свеклой.

Благодаря холоду и снѣгу, истощенные запасы не были въ состояніи доставлять запасы и уголь. Настоящаго голода нѣтъ, но постепенное недоѣданіе населенія. Желѣзнодорожная служба несовершенна въ виду отсутствія смазочныхъ веществъ. Поѣзда постоянно опаздываютъ. Среди населенія наблюдается страхъ, высказывается . . . о тѣхъ страданіяхъ, которыя оно переноситъ. Опасаются доносовъ среди солдатъ, особенно возвращающихся въ отпускъ съ западнаго фронта. Замѣтно отсутствіе прежней дисциплины по отношенію къ офицерамъ.

(Подп.).

II.

Секретная телеграмма повѣреннаго въ дѣлахъ въ Бернѣ 31-го марта (13-го апрѣля 1917 года), № 282.

Изъ достовѣрнаго источника: Турецкій генеральный консулъ въ Женевѣ, Камиль-бей, свойственникъ Талаата-паши, на дняхъ вернувшійся изъ Константинополя, заявляетъ, что Турція сможетъ продержаться только до августа. Экономическое и военное положеніе самое ужасное. Одна надежда на миръ съ Россіей. Талаатъ-паша разсчитываетъ, что окажется возможнымъ заключить этотъ миръ на условіяхъ: 1) открытія проливовъ для военныхъ судовъ, и 2) дарованія Арменіи автономіи. Эту автономію Турція можетъ теперь даровать безъ всякой для себя опасности, ибо въ Арменіи почти не осталось армянъ. По словамъ Камиля-бея, въ Константинополѣ будто-бы находится посланецъ одного изъ потомковъ Шамиля, ведущій какіе-то переговоры съ Талаатомъ и Энверомъ.

III.

Секретная телеграмма повѣреннаго въ дѣлахъ въ Бернѣ 7 (20) апрѣля 1917 года. № 298.

Турецкій посланникъ въ Бернѣ высказался слѣдующимъ образомъ, объ отношеніи Турціи къ вопросу о мирѣ: «Намъ нужно прежде всего, тщательно изучить внутреннее положеніе Россіи, соотношеніе политическихъ ея партій, прочность ея Правительства и дѣйствительныя ея намѣренія въ области внѣшней политики. Только тогда можно будетъ выяснить окончательно, имѣются ли шансы на заключеніе общаго мира или же сепаратнаго мира Россіи съ Четвернымъ Союзомъ или, наконецъ, сепаратнаго мира Турціи съ Державами Согласія. Послѣднее — трудная, но не невозможная задача. Декларація Временнаго Правительства является благопріятнымъ для насъ симптомомъ, но Франція и Англія не отказались еще отъ завоевательныхъ замысловъ за нашъ счетъ. Если-бы Россія поручилась за то, что ея Союзницы откажутся отъ завоеваній, то мы были бы готовы дать Россіи всѣ гарантіи полной свободы проливовъ, предоставить ей желѣзнодорожную линію, соединяющую Кавказъ съ Александреттой или Юмуртальикомъ, со всевозможными выгодами для ея транзитной торговли, заключить съ Россіей соглашеніе объ Арменіи и предоставить ей полную свободу дѣйствій въ Персіи и въ Персидскомъ заливѣ.

IV.

Секретная телеграмма повѣреннаго въ дѣлахъ въ Бернѣ, 11 (24) марта 1917 года, № 235.

Изъ германофильскаго швейцарскаго источника сообщаютъ: въ связи съ послѣдними событіями въ Россіи, германское Высшее Командованіе совершенно отказалось отъ наступленія на Францію и Италію, наоборотъ, отступленіе будетъ продолжаться съ боями. Всѣ силы будутъ собраны для скорѣйшаго нанесенія удара на Петроградъ. Въ случаѣ успѣха, Россіи немедленно будетъ предложенъ миръ на умѣренныхъ условіяхъ. При этомъ Германское Правительство надѣется на дѣятельность русскихъ соціалистовъ-революціонеровъ въ желѣзнодорожной службѣ и на стремленіе ихъ къ миру во что бы то ни стало. При отступленіи на французскомъ фронтѣ предвидится даже возможность очищенія Бельгіи и части Эльзасъ-Лотарингіи, чтобы сдѣлать Францію и Англію болѣе склонными къ заключенію мира.

V.

Секретная телеграмма повѣреннаго въ дѣлахъ въ Бернѣ 12 (25) марта 1917 года, № 238.

Здѣсь распространяются слухи о томъ, что въ Берлинѣ вспыхнули безпорядки, и что отъѣздъ Императора Вильгельма въ Гамбургъ вызванъ ими, а не, какъ утверждаютъ германскія газеты, состояніемъ его здоровья.

VI.

Секретная телеграмма повѣреннаго въ дѣлахъ въ Бернѣ, 20 февраля (5 марта) 1917 года № 187.

Въ нѣмецкой алеманской печати вновь начинаетъ наблюдаться германская пропаганда въ пользу мира съ Россіей. Всѣ газеты подъ заглавіемъ «Германо-Русское сближеніе» передаютъ статью вождя націоналъ-либераловъ Бассермана, появившуюся въ лейпцигской газетѣ. Въ статьѣ, между прочимъ говорится, что исходъ войны убѣдитъ Россію, что завоеваніе Константинополя невозможно (и) интересы Россіи вновь перейдутъ на Дальній Востокъ, гдѣ неминуемо возникнетъ конфликтъ съ Англіей и перемѣна русской политики. Только русско-нѣмецкое соглашеніе можетъ спасти міръ отъ Англіи и установить свободу морей. Кромѣ того, швейцарская печать изъ нѣмецкихъ источниковъ сообщаетъ, что русскія власти стали за послѣднее время болѣе человѣчно относиться къ германскимъ плѣннымъ. Обращаютъ также вниманіе на то, что Германскій Военный Министръ въ рейхстагѣ, говоря объ обращеніи съ плѣнными, указалъ на французское правительство, но не на Россію.

[1]) Секретныя телеграммы 6 (19) апрѣля, 28 (31) января 1917 г.
[2]) Секрет. телегр. 20 января [illegible]

[illegible] рѣшенія финляндскаго сейма, они могли бы признать для Курляндіи, Литвы и Польши постановленія свободно избранныхъ населеніемъ этихъ провинцій парламентовъ». Такую же точку зрѣнія проводитъ пресса центра и политическіе лидеры этой партіи.

Депутатъ Эрцбергеръ, парламентскій вождь партіи центра и закулисный направила германской дипломатіи, въ своей полуторачасовой рѣчи въ бюджетной комиссіи рейхстага, сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Какъ только Россія демобилизуетъ свою армію, мы должны вывести свои войска изъ оккупированныхъ территорій, для того, чтобы населеніе могло рѣшить свою судьбу безъ всякаго давленія, и это скоро приведетъ насъ къ миру». Все это ясно доказываетъ, что у насъ имѣется сильная опора внутри самой Германіи. Быть можетъ впервые въ исторіи наблюдается тотъ фактъ, что во время мирныхъ переговоровъ представительство враждебной страны можетъ въ своихъ доказательствахъ опираться на матеріалъ, даваемый самимъ противникомъ. На все это — дѣло будущаго. Первый бой, который предстоитъ, будетъ по вопросу о мѣстѣ переговоровъ. Въ данной стадіи переговоровъ этотъ вопросъ пріобрѣтаетъ рѣшительно принципіальный характеръ, и такъ именно построена русская декларація, которую мы сообщимъ послѣ ея оглашенія. По этому вопросу въ нѣмецкой прессѣ имѣется рядъ статей. Наиболѣе характерной является статья въ «Frankfurter Zeitung», изъ которой мы передаемъ особенно интересныя выдержки. Говоря о предложеніи русской делегаціи перенести переговоры въ Стокгольмъ, указанная газета добавляетъ: «Форма, въ которой русское правительство дѣлаетъ свое предложеніе, придаетъ ему характеръ приказа, и поэтому вполнѣ понятно, что германское правительство не желаетъ подчиниться такому приказу, но намъ все же кажется, что вопросъ о мѣстѣ переговоровъ, значенія котораго мы ни въ коемъ случаѣ не хотимъ преуменьшать, ни для одной, ни для другой стороны не можетъ имѣть такого значенія, чтобы оказать вліяніе на судьбу дальнѣйшихъ переговоровъ.

Положеніе Германіи въ этихъ переговорахъ въ высшей степени благопріятное, и нельзя себѣ представить, чтобы выборъ мѣста для переговоровъ могъ серьезно повліять на результаты. Мы не видимъ собственно никакихъ основаній, во имя которыхъ мы должны были бы цѣпляться именно за эту груду развалинъ (Брестъ-Литовскъ), и если даже намъ, въ виду особыхъ причинъ, почему-либо не нравится Стокгольмъ, то во всякомъ случаѣ можно разсуждать, и можно найти, несомнѣнно, на оси Берлинъ другое мѣсто, которое въ концѣ концовъ окажется подходящимъ для обѣихъ сторонъ. Приведенные канцлеромъ доводы въ пользу Брестъ-Литовска мы не можемъ признать рѣшающими. Быть можетъ, это не всѣ доводы, которые могли бы привести правительство, возможно, что оно имѣетъ основанія подозрѣвать въ поведеніи русскихъ опредѣленныя цѣли, вредящія дѣлу мира, никто этого не знаетъ, но если отсутствуютъ такія особенныя соображенія и, во всякомъ случаѣ, гораздо болѣе серьезныя, нежели тѣ, которыя привелъ въ своей рѣчи канцлеръ, то тогда будетъ совершенно непонятно, почему этому разногласію придается такая серьезная роль. И именно поэтому, мы не можемъ повѣрить, чтобы мирные переговоры могли прекратиться по такому сравнительно незначительному поводу»,—заключаетъ газета. Мы тоже не можемъ повѣрить этому, и именно потому, что для русской делегаціи —это вопросъ принципіальный, ибо она не можетъ отказаться отъ своего стремленія вести переговоры о мирѣ въ условіяхъ широкой гласности, а не въ удушливой атмосферѣ герметически закупоренной крѣпости разрушеннаго города. Мы твердо надѣемся, что по этому вопросу завтра мы добьемся своего.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 27-го декабря. По злободневному теперь вопросу о референдумѣ въ прибалтійскихъ провинціяхъ, интересную статью даетъ «Munchener Post», одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ органовъ большинства германской соціалъ-демократіи: «Ни одному разумному политику не придетъ на умъ признать немногія демонстраціи элементовъ, составляющихъ максимумъ 3—7 проц. балтовъ за рѣшающія волеизъявленія всего народа прибалтійскихъ провинцій, и тѣмъ не менѣе вліятельные представители правительства и политическихъ партій пытаются представить напыщенныя и ходульныя демонстраціи государственной мудрости, сословныхъ организацій Курляндіи, какъ дѣйствительныя и авторитетныя заявленія всего народа. Они утверждаютъ населеніе оккупированныхъ центральными державами провинцій уже заявило о своемъ желаніи присоединиться къ Германіи, слѣдовательно, совершенно излишнимъ является всякое народное голосованіе. Подобная политическая болтовня весьма облегчаетъ для согласія возможность упрекать Германію въ самомъ алчномъ аннексіонизмѣ».

Иностранныя радіограммы,

ПРИНЯТЫЯ РАДІОСТАНЦІЕЙ ТАВРИЧЕСКАГО ДВОРЦА, ПРИ Ц. И. К. С. Р. и С. Д.

Пренія въ германскомъ рейхстагѣ.

Начало не принято по техническимъ условіямъ.

Послѣ выступленія въ Главномъ Комитетѣ рейхстага имперскаго канцлера и государственнаго подъ-секретаря барона фонъ-деръ-Буше, равно какъ депутата Эрцбергера изъ центра и соціалъ-демократа Давида, а также лидера консервативной партіи графа Вестарпа, имперскій канцлеръ далъ слѣдующее разъясненіе: «Господинъ предшествующій ораторъ [illegible] словъ, сказанныхъ [illegible], что [illegible] не всегда дѣйствительно сегодня», и что мы должны всегда считаться со случайностями. Одна изъ такихъ случайностей теперь появилась. Уже раньше неоднократно появлялось, высказанное русскимъ правительствомъ на переговорахъ желаніе, что можно бы прервать переговоры въ Брестъ-Литовскѣ, но продолжать ихъ въ нейтральномъ мѣстѣ, хотя бы въ Стокгольмѣ. Теперь же это предложеніе дѣлается болѣе конкретно: русское правительство предложило прервать переговоры въ Брестъ-Литовскѣ, перенеся ихъ въ Стокгольмъ. Совершенно независимо отъ того, что мы не можемъ позволить русскимъ предписывать намъ, гдѣ мы должны продолжать наши переговоры, я долженъ указать на то, что перенесеніе переговоровъ въ Стокгольмъ поведетъ къ необычайнобольшимъ трудностямъ. Я хочу привести только одну трудность, именно въ Брестъ-Литовскѣ есть возможность непосредственной связи делегатовъ съ ихъ правительствами и столицами—Берлиномъ, Вѣной, Софіей, Константинополемъ и Петербургомъ, а въ Стокгольмѣ пришлось бы натолкнуться на величайшія затрудненія [illegible] изъ-за этого одного пункта мы не можемъ пойти на это предложеніе. А къ этому можно прибавить, что махинаціи Согласія могутъ посѣять раздоръ и недовѣріе между русскимъ правительствомъ, делегатами его и нами, найдя тамъ почву для этого почву. Я поручилъ вслѣдствіе этого господину государственному секретарю фонъ-Кюльману отклонить это предложеніе. Возгласы «браво». Между тѣмъ въ Брестъ-Литовскъ прибыли представители Украины и они снабжены полномочіями на переговоры. Мы можемъ совершенно спокойно довѣрять представителямъ Украины и вести съ ними переговоры. Къ этому я долженъ прибавить сообщеніе изъ Петербурга; Русское Правительство не можетъ пойти на пункты 1 и 2 нашихъ предложеній. Эти оба пункта относятся къ очищенію занятыхъ мѣстностей и къ устройству тамъ плебисцитовъ. Въ русской прессѣ появились инсинуаціи будто въ пунктахъ 1 и 2 мы нарушаемъ наше собственное слово относительно самоопредѣленія народовъ самымъ нелойяльнымъ образомъ. Я долженъ опровергнуть эти инсинуаціи. (Возгласы «браво»). Пункты 1 и 2 диктуются практическими соображеніями. Мы не можемъ отказаться отъ этого, мы можемъ опираться на наше могущественное положеніе, на нашу лойяльную совѣсть и на нашу справедливость. (Оживленные возгласы: «браво»). «До разъясненія имперскаго канцлера государственный подсекретарь баронъ-фонъ-деръ-Буше сдѣлалъ обзоръ начала и продолженія мирныхъ переговоровъ въ Брестъ-Литовскѣ. Затѣмъ депутатъ Эрцбергеръ одобрилъ поведеніе германскихъ представителей въ Брестъ-Литовскѣ и выразилъ желаніе послѣ нѣкотораго перерыва вновь продолжать переговоры, независимо отъ того, что между тѣмъ дѣлаетъ Согласіе.

Мы желаемъ соглашенія со всѣмъ русскимъ народомъ, чтобы не осталось и не возникло возможныхъ треній. Возможность этого представляется. Ядро для переговоровъ является правомъ самоопредѣленія народовъ, къ которому мы должны примкнуть безъ разговоровъ, на тѣхъ принципахъ, которые были признаны обѣими сторонами въ Брестъ-Литовскѣ. Но очищеніе занятыхъ мѣстностей еще (?) формальный вопросъ, на который можно согласиться. Право самоопредѣленія должно быть объяснено полностью и открыто».

Соціалъ-демократъ докторъ Давидъ протестовалъ противъ тайной дипломатіи и сказалъ между прочимъ: «принципъ самоопредѣленія народовъ основывается [illegible], какъ доктрина чуждая міру фактически же она въ высшей степени практична, такъ какъ позволяетъ обходиться безъ насилія в результаты его дѣйствительны на долго. Этотъ принципъ долженъ быть признанъ. Наконецъ, онъ остается единственной гарантіей, что [illegible] мира будутъ уважаться въ Россіи, а населеніе это послѣдняя инстанція». Далѣе Давидъ предлагаетъ, что бы въ Курляндіи, Польшѣ и Литвѣ народное представительство было составлено изъ всѣхъ партій страны. Оно должно быть особымъ, чтобы дѣйствительно быть верховной инстанціей. Затѣмъ, должны быть созваны Учредительныя Собранія, выборы въ которыя должны быть совершены честнымъ демократическимъ путемъ и тогда ихъ рѣшенія будутъ лучше, чѣмъ прямой референдумъ.

Лидеръ консервативной партіи графъ Вейстарпъ объяснилъ, что въ его фракціи возникли тренія относительно переговоровъ въ Брестъ-Литовскѣ, особенно вслѣдствіе высказанныхъ тамъ новыхъ мирныхъ предложеній. Заключеніе мира не должно быть ни подъ какими предлогами оттягиваемо. Объявленіе всѣхъ мирныхъ предложеній сразу, приблизитъ окончаніе войны, если непріятели еще надѣются достигнуть своихъ цѣлей. Обсужденіе деталей мирныхъ переговоровъ въ главномъ комитетѣ рейхстага нецѣлесообразно, вслѣдствіе возможности появленія всякихъ случайностей, которыхъ всегда можно ожидать». Затѣмъ гр. Весторпъ высказался противъ признанія права на самоопредѣленія народовъ. Тогда имперскій канцлеръ далъ разъясненіе, которое уже воспроизведено выше. Послѣ разъясненія имперскаго канцлера, главный комитетъ рейхстага распущенъ до утра субботы.

Нѣмецкая печать о выступленіи канцлера по поводу мирныхъ переговоровъ.

По поводу разъясненія имперскаго канцлера консервативная «Дейче Тагесцейтунгъ» пишетъ, что германское правительство въ Брестъ-Литовскѣ пошло навстрѣчу русскому, выйдя далеко за предѣлы допустимаго. Русское правительство подъ вліяніемъ западныхъ державъ сочло это за послабленіе. Объявленіе права на самоопредѣленіе народовъ было бы крупной ошибкой. Теперь германское правительство можетъ поставить мирные переговоры съ Россіей на новыя національно-прусскія основанія. Эту возможность не слѣдуетъ упускать.

Независимая «Націонале Тагликхе Рундшау» пишетъ: «Кто уже съ самаго начала съ тревогой наблюдалъ, какъ мы сдавали въ Брестъ-Литовскѣ наши позиціи русскимъ, тотъ нынѣ вздохнетъ свободной грудью при словахъ канцлера, привѣтствуя ихъ какъ противопоставленіе русскимъ неслыханнымъ требованіямъ, важныхъ, и какъ вѣрность нашей никогда не мѣнявшейся точки зрѣнія».

НѢМЕЦКАЯ ПЕЧАТЬ О МИРНЫХЪ ПЕРЕГОВОРАХЪ.

«Берлинеръ Локалъ Анцейгеръ» также подчеркиваетъ, что съ прекращеніемъ переговоровъ Германія опять является свободнымъ хозяиномъ своихъ рѣшеній, освобождаясь тѣмъ самымъ отъ условій, которые представители германской миссіи добровольно взяли на себя.

«Берлинеръ Тагеблатъ» говоритъ, что Стокгольмъ является неподходящимъ мѣстомъ для дальнѣйшаго веденія мирныхъ переговоровъ, потому что союзныя державы Согласія имѣютъ тамъ свои посольства. Тайные агенты появляются у каждаго стула и спины. Очевидно, русское правительство не совсѣмъ свободно отъ агитаціи дипломатовъ державъ Согласія въ Петербургѣ, но исторія показываетъ, что конференція, которая не была бы прервана или не казалась бы прерванной являлась рѣдкостью.

«Берлинеръ Тагеблатъ» [illegible] права народовъ на самоопредѣленіе.

Соціалъ-демократическая газета «Форвертсъ» также не стоитъ на этой точкѣ зрѣнія: Соціалъ-демократическая партія полагаетъ, что эта война можетъ быть окончена только демократическимъ миромъ безъ аннексій. Она желаетъ, чтобы народности западной границы Россіи вполнѣ свободно и независимо рѣшили свою судьбу. Въ скорѣйшемъ заключеніи мира, долженствующемъ объединить обѣ народности въ дружественномъ союзѣ, она усматриваетъ жизненный вопросъ для своего народа, за такой миръ соціалъ-демократія стояла въ теченіе трехъ съ половиной тяжкихъ лѣтъ и за него стоитъ и дальше.

НѢМЕЦКАЯ ПЕЧАТЬ О РѢЧИ ЛЛОЙДЪ-ДЖОРДЖА.

«Берлинеръ Тагеблатъ» пишетъ о рѣчи Ллойдъ-Джорджа:

«Она только по формѣ идетъ навстрѣчу рабочему классу, который отказывается поощрять безпощадную политику, которую премьеръ защищалъ раньше въ столь рѣзкой формѣ. Новымъ и существеннымъ является лишь то, что Ллойдъ-Джорджъ сознается, что для политики державъ Согласія Эльзасъ не идеальныя цѣли войны, не территоріальные вопросы; если вникнуть въ отдѣльности перечисленные имъ пункты, то вотъ суть его рѣчи: всѣ, происшедшія въ результатѣ войны измѣненія географической карты, которыя пошли на пользу центральныхъ державъ, должны быть аннулированы тѣ же, которыя пошли въ пользу Англіи и тѣ, которыя являются еще только требованіями, должны сохранить свое значеніе».

Подъ заглавіемъ «Англія» «Цейтунгъ» публикуетъ статью, въ которой сообщаетъ результаты анкеты по поводу рѣчи Ллойдъ-Джорджа. Всѣ политическіе дѣятели, къ которымъ была обращена анкета, заявляютъ, что Ллойдъ-Джорджъ на основаніи своей рѣчи долженъ признать право самоопредѣленія Индіи, если онъ хочетъ поступать честно и открыто. Статья указываетъ также на положеніе Ирландіи, которая нѣсколько, чѣмъ какая-либо другая страна высказала желаніе на независимость. Нѣобходимо сказать: «Рѣчь идетъ или только о тѣхъ странахъ, которыя за военное время перешли къ другимъ государствамъ, тогда совершенно исключается эльзасъ-лотарингскій вопросъ, или Ллойдъ-Джорджъ наоборотъ, при заключеніи мира пореорганизовать весь свѣтъ, тогда мы сейчасъ же наталкиваемся на вопросы: что станется съ Ирландіей и Египтомъ, Индіей?

«Ньюве Роттердамске Курантъ» пишетъ: «Рѣчь стремится къ тому, что Англія не хочетъ, теперь вступить въ мирные переговоры. Если Ллойдъ-Джорджъ говорилъ теперь менѣе рѣзко, то это является лишь слѣдствіемъ его тактики, главной цѣлью которой условія, о которыхъ знаетъ, что они не пріемлемы для противной стороны».

«Ньюсе Бераттъ» пишетъ: «Мы боимся, что въ рѣчи Ллойда Джорджа кроется англійская страсть къ аннексіямъ, которая прячется въ красивыхъ словахъ».

Пресса нейтральныхъ странъ въ большинствѣ случаевъ заявляетъ, что рѣчь, какъ [illegible] Ллойдъ-Джорджа [illegible] англійскихъ [illegible] не указываетъ [illegible]. Предложенія, сдѣланныя Ллойдъ-Джорджемъ въ этой рѣчи, такъ сильно противорѣчатъ интересамъ центральныхъ державъ и представляютъ настолько одностороннюю политику, что могутъ быть приняты лишь совершенно разбитой стороной.

ОТЗЫВЫ АНГЛІЙСКОЙ ПЕЧАТИ.

Лондонская пресса въ общемъ соглашается съ рѣчью Ллойдъ-Джорджа, только «Дейли-Мэйль» пишетъ, что центральныя державы должны понять эту рѣчь, какъ вызовъ. Они могутъ, по словамъ газеты, истолковать эти сообщенія, какъ условія побѣдителя, такъ что шансы на миръ этимъ значительно могутъ сократиться.

Въ Италіи рѣчь Ллойдъ-Джорджа принята очень сдержанно, что объясняется холоднымъ отношеніемъ къ англичанамъ. «Секоло» даже публикуетъ длинную статью въ защиту Англіи противъ нападокъ итальянцевъ, обвиняющихъ англичанъ въ корыстолюбіи.

ОТНОШЕНІЕ ФРАНЦУЗСКОЙ ПРЕССЫ КЪ РУССКОМУ РЕВОЛЮЦІОННОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ.

«Petit Parisien» обсуждаетъ вопросъ о томъ, какъ Франція должна отнестись къ современному русскому Правительству и подчеркиваетъ, что державы Согласія не должны высказываться ни за ни противъ этого Правительства, пока не будетъ выяснено, какъ отнесутся къ рѣчамъ Троцкаго русскія войска. На переговоры центральныхъ державъ съ Украйной, слѣдуетъ обратить вниманіе.

Парижская газета «L'Heur» заявляетъ, что «Державы Согласія» не допустятъ, чтобы центральныя державы получили экономическое преобладаніе въ Россіи.

Парижское изданіе нью-іоркскаго «Геральдъ» сообщаетъ, что державы Согласія, за исключеніемъ Америки, въ результатѣ совѣщаній кабинетовъ вовсе не отвѣтятъ на русское предложеніе приступить къ мирнымъ переговорамъ. Державы Согласія рѣшили признать независимость Украйны и послать для этого въ Кіевъ особую делегацію.

Парижское изданіе нью-іоркскаго «Геральдъ» публикуетъ телеграмму изъ Вашингтона, согласно которой тамъ царитъ полное волненіе по поводу замысла петроградскаго правительства, произвести во всемъ мірѣ революцію, «уничтожить демократическія учрежденія». По мнѣнію высокопоставленныхъ политическихъ лицъ не имѣетъ значенія то обстоятельство, находятся ли большевики подъ германскимъ вліяніемъ, или нѣтъ. Важенъ лишь одинъ вопросъ: желаютъ ли современные представители русской революціи уничтожить демократію. Правительство Соединенныхъ Штатовъ знаетъ теперь, что большевики являются въ Америку съ цѣлью распространенія своихъ идей. Президентъ Вильсонъ желѣзной рукой будетъ бороться противъ агитаторовъ.

Предложеніе Клемансо Альберу Тома съ особой миссіей отправиться въ Петроградъ.

Клемансо, который подвергся сильнымъ нападкамъ по поводу отказа въ выдачи паспортовъ французскимъ соціалистамъ предложено Альберу Тома съ особой миссіей отправиться въ Петроградъ. Тома отказался отъ этого предложенія.

[illegible] Комитета защиты интернаціональнаго соціализма противъ отказа французскаго правительства приступить къ мирнымъ переговорамъ.

«Journal du Peuple» публикуетъ сообщеніе «Комитета защиты интернаціональнаго соціализма», въ которомъ указывается на то, что настала теперь моментъ, провести въ исполненіе рѣшенія, принятыя на соціалистическомъ конгрессѣ въ Бордо, т. е. отказать французскому правительству въ разрѣшеніи военныхъ займовъ и расходовъ на войну, если условія на заключеніе мира будутъ пріемлемы, а французское правительство отъ нихъ откажется. Въ виду того, что въ данное время имѣется предложеніе мира, которое даетъ, по крайней мѣрѣ, возможность совѣщаться. Комитетъ обратится съ воззваніемъ ко всѣмъ соціалистическимъ фракціямъ Палаты и всѣмъ соціалистическимъ союзамъ Франціи съ призывомъ самымъ энергичнымъ образомъ протестовать противъ отрицательнаго отношенія французскаго правительства къ русскому предложенію мира.

ЛАКЕЙСКАЯ ДЕПУТАЦІЯ.

7 января утромъ прибыли въ Берлинъ 3 члена польскаго регентскаго совѣта архіепископъ др. Каковскій, князь Здиславъ Любомирскій и Іосифъ ф. Островскій въ сопровожденіи министра-предсѣдателя фонъ Кухаржевскаго, начальника гражданскаго кабинета прелата фонъ Хелминскаго и командира миліціи принца Франца Радзивилла.

Служба извѣстій, 8. I. 18, вечеромъ.

...мы, поляки, вмѣстѣ съ германцами преслѣдуетъ общія цѣли, которыя принесутъ пользу человѣчеству и всеобщему миру. Мы знаемъ, что Ваше Императорское Величество предвидѣло великія задачи будущаго и принесущій германскому народу творческій духъ, германскій народъ преслѣдуетъ цѣли, которыя состоятъ въ мирномъ сотрудничествѣ съ другими народами»...

«Германскій императоръ привѣтствовалъ господъ членовъ регентскаго совѣта, какъ «призванныхъ» представителей польскаго государства и сказалъ: «Съ живѣйшимъ удовлетвореніемъ принимаю ваши слова, что вы видите въ актахъ моихъ высокихъ союзниковъ моихъ осуществленіе (!) желаній (?!) польскаго народа о возстановленіи самостоятельнаго польскаго королевства и что вы считаете лучшей услугой вашему отечеству преслѣдовать тѣ же цѣли, что и Германская имперія и Австро-Венгерская монархія т. е. содѣйствовать мирной работѣ человѣчества и народовъ».

Примѣчаніе редакціи. Мы надѣемся, что польскій пролетаріатъ сорветъ вскорѣ эту паутину лжи и комедій, которую подъ видомъ демократическаго лозунга самоопредѣленія національностей проводятъ вкупѣ нѣмецкій имперіализмъ и польская буржуазія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВИЛЬСОНЪ ВЪ МАСКѢ ИНТЕРНАЦІОНАЛИСТА.

СТОКГОЛЬМЪ, 26-XII. (ПТА). Сегодня въ Вашингтонѣ президентъ Вильсонъ произнесъ передъ конгрессомъ слѣдующую рѣчь:

«Еще разъ, какъ и неоднократно раньше, государственные дѣятели центральныхъ имперій высказали желаніе обсудить цѣли войны и создать почву для установленія всеобщаго мира. Въ Брестъ-Литовскѣ открылись переговоры, вслѣдъ за которыми послѣдовалъ призывъ ко всѣмъ воюющимъ державамъ въ томъ смыслѣ, чтобы превратить переговоры эти въ обще-европейскую мирную конференцію. Русскіе представители, представили не только вполнѣ законченное изложеніе тѣхъ принциповъ, на основаніи которыхъ Россія желала бы заключить миръ но также въ одинаковой степени, законченную программу конкретнаго приложенія этихъ принциповъ. Со своей стороны, представители центральныхъ державъ сдѣлали заявленіе менѣе опредѣленнаго характера, которое можно было толковать на разные лады, до тѣхъ поръ, пока центральныя имперіи не добавили специфической программы своихъ практическихъ условій. Въ этой программѣ не оказалось никакихъ уступокъ по отношенію къ Россіи, ни признанія правъ за народами, ея смыслъ сводился къ тому, что центральныя державы не намѣрены разстаться ни съ одной пядью территоріи, занятой ихъ вооруженными силами, ни съ одной провинціей, ни съ однимъ городомъ, ни съ единымъ пунктомъ. Противорѣчіе между первоначальнымъ заявленіемъ центральныхъ державъ и ихъ дальнѣйшими конкретными условіями не должно удивлять насъ: первое было сдѣлано болѣе либерально настроенными политическими дѣятелями Германіи и Австріи, людьми, которые начали тревожиться желаніями своихъ народовъ, вторыя же были продиктованы военными вождями, только лишь о томъ и помышляющими, чтобы удержать за собою все захваченное за время войны. Переговоры прервались. Русскіе представители, какъ честные люди, не могли соглашаться на эти условія, ведущія къ неблагопріятному господству. Инцидентъ этотъ полонъ значенія, но онъ также долженъ вызвать у русскихъ представителей чувство неопредѣленія, съ кѣмъ они имѣютъ дѣло, отъ лица кого говорятъ представители центральныхъ державъ, говорятъ-ли они отъ лица большинства своихъ парламентовъ, или отъ лица меньшинства военныхъ партій, того имперіалистически настроеннаго меньшинства, которое до сихъ поръ руководило политикой этихъ державъ и направляло дѣлами Турціи и балканскихъ государствъ, вступившихъ въ войну въ качествѣ вѣрныхъ союзниковъ».

НОВАЯ ЛОЖЬ АНГЛІЙСКАГО ИМПЕРІАЛИСТСКАГО ВОРОТИЛЫ.

СТОКГОЛЬМЪ, 24-XII (ПТА). На засѣданіи конгресса англійскихъ синдикатовъ, посвященномъ вопросу объ обязательной военной службѣ. Ллойдъ-Джорджъ произнесъ большую рѣчь, отрывки которой мы приводимъ: «Мы теперь находимся,—сказалъ Ллойдъ-Джорджъ,—въ наиболѣе критической базѣ міроваго конфликта, и прежде, чѣмъ правительство рѣшитъ вопросъ о будущихъ условіяхъ борьбы, оно должно убѣдиться, что вся нація находится съ нимъ, чтобы довести войну до побѣдоноснаго конца. Я совѣщался съ представителями рабочаго класса всѣхъ оттѣнковъ, Асквитомъ, Греемъ, представителями нашихъ большихъ колоній и счастливъ заявить вамъ, что вся нація въ вопросахъ о цѣляхъ войны и мира, высказываетъ полное единодушіе; поэтому по всѣмъ вопросамъ, которые будутъ обсуждать, я смогу говорить не только отъ лица правительства, но и отъ имени націи и имперіи. Мы не сторонники войны съ демократическимъ [illegible] германскаго народа. Расчлененіе Германіи никогда не входило въ наши планы. Мы вступили въ войну противъ нашей воли для нашей собственной защиты и защиты нарушеннаго права договоровъ, на которыхъ основывается принципъ равновѣсія въ Европѣ. Мы приняли участіе въ этой войнѣ не для того, чтобы измѣнить или уничтожить имперскую конституцію въ Германіи, (!) хотя военная автократическая конституція и является опаснымъ анахронизмомъ въ XX вѣкѣ. Принятіе Германіей конституціи дѣйствительно демократической было бы самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ, что война убила духъ военнаго владычества и значительно облегчило бы заключеніе демократическаго мира съ нею; но этотъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ самимъ нѣмецкимъ народомъ. Годъ тому назадъ мы отвѣтили нотой отъ 1 января на призывъ Вильсона, но центральныя державы не отозвались на него; даже по вопросу о Бельгіи не представили никакихъ указаній. Въ своей послѣдней рѣчи Черницъ заявилъ, что центральныя державы не намѣрены присваивать себѣ насильственнымъ образомъ какую-либо изъ занятыхъ территорій или лишать независимости всякую страну, которая ее потеряла во время войны. Значитъ ли это, что Бельгія, Черногорія, Сербія и Румынія будутъ столь же независимыми и имѣющими право на самоопредѣленіе, какъ Германія или всякая другая нація, или же къ ней будутъ прилѣплены всякаго рода политическія и экономическія ограниченія? Удовлетвореніе за ужасные убытки, причиненные бельгійскимъ городамъ, деревнямъ и ихъ жителямъ было отвергнуто. Мирное предложеніе центральныхъ державъ является почти отказомъ отъ какихъ бы то ни было уступокъ; Германія же, ни въ коемъ случаѣ не откажется отъ требованія возврата всѣхъ своихъ колоній. При такихъ обстоятельствахъ немыслимо достигнуть прочнаго мира. До какихъ бы то ни было переговоровъ центральныя державы должны понять, что созданіе новой Европы должно произойти на разумныхъ и новыхъ началахъ. Безъ вознагражденія за причиненные убытки Сербіи, Черногоріи, Румыніи и занятыхъ территорій Франціи и Италіи международное право остается мертвой буквой. Полный выводъ иностранныхъ войскъ, и удовлетвореніе за совершенныя несправедливости являются такими же основными условіями прочнаго мира. Я не буду пытаться обсуждать вопросъ о русскихъ территоріяхъ, теперь занятыхъ Германіей. Россія желала остаться вѣрной своимъ традиціямъ, покровительницей слабѣйшихъ государствъ славянской расы и она пошла въ конфликтъ, чтобы защитить Сербію. Франція, исполняя свой договоръ, заключенный съ Россіей, стала на сторону своей союзницы. Это повело къ захвату Бельгіи германцами, а обязательства, принятыя на себя Великобританіей по трактатамъ, касающимся этой маленькой страны, вовлекли и насъ въ войну. Каковы бы ни были фразы, которыми пользуется Германія, она разумѣется и не думаетъ возвратить Россіи хотя бы одну изъ этихъ прекрасныхъ провинцій, хотя бы одинъ изъ городовъ, которые теперь заняты германскими войсками. Англійская демократія хочетъ держаться до конца рядомъ съ демократіями Франціи, Италіи и другихъ союзниковъ. Мы съ гордостью будемъ сражаться до конца бокъ-о-бокъ съ новой русской демократіей. Но если нынѣшніе правители Россіи будутъ дѣйствовать независимо отъ [illegible], то намъ будетъ невозможно вмѣшаться, чтобы предупредить катастрофу. Мы полагаемъ, однако, что независимая Польша, образованная изъ чисто-польскихъ элементовъ желающихъ войти въ ея составъ, является крайней необходимостью для устойчивости западной Европы. Расчлененіе Австро-Венгріи не входитъ въ наши намѣренія, но безъ дѣйствительности демократической автономіи нельзя надѣяться на устраненіе причинъ смутъ среди австро-венгерскихъ народностей. Выполнивъ эти условія, Австро-Венгрія пріобрѣла бы ту силу, благодаря которой въ Европѣ водворился бы прочный миръ, и сама Австро-Венгрія перестала бы быть орудіемъ зловредной автократіи прусскаго милитаризма. Тѣ же самые принципы должны быть примѣнены и внѣ Европы. Мы не возражаемъ противъ того, чтобы въ составѣ Оттоманской имперіи вошли области съ чисто-турецкимъ населеніемъ. Эта имперія имѣла бы столицей Константинополь. Босфоръ и Дарданеллы стали бы международными и нейтральными. Но Аравія, Арменія, Месопотамія, Сирія и Палестина имѣютъ право на отдѣльное существованіе. Новыя обстоятельства, подобныя послѣднему перевороту въ Россіи и переговорамъ этой страны измѣнили условія, которыя принимались въ расчетъ при заключеніи договоровъ между союзниками. Поэтому мы готовы ихъ пересмотрѣть. Мирная конференція не должна забыть удовлетворенія за причиненные убытки, вслѣдствіе нарушенія международнаго права. Мы сражаемся для достиженія справедливаго и прочнаго мира. Онъ зависитъ отъ трехъ условій: во-первыхъ, святость договоровъ должна быть возстановлена. Во-вторыхъ, распредѣленіе территорій должно происходить на основѣ права на самоопредѣленія народовъ; въ третьихъ, мы должны создать международную организацію, позволяющую ограничить вооруженія, чтобы уменьшить шансы возникновенія войнъ. Чтобы осуществить эти условія, вся имперія готова принести жертвы еще болѣе значительныя нежели тѣ, которыя уже были принесены ею до сихъ поръ».

РОССІЯ И ФИНЛЯНДІЯ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 27-XII. (ПТА). Первое послѣ рождественскихъ каникулъ засѣданіе сейма во вторникъ вечеромъ посвящено было докладу главы правительства Свинхувуда о признаніи независимости Финляндіи Россіей и нѣкоторыми другими государствами; выражая признательность этимъ націямъ, ораторъ въ своихъ рѣчахъ подчеркнулъ, между прочимъ, что россійская демократія провела на дѣлѣ торжественно провозглашенные ею принципы права націй на самоопредѣленіе. Свободная Финляндія въ качествѣ хорошаго сосѣда сумѣетъ доказать благодарность русскому народу. Засѣданіе носившее торжественный характеръ, закончилось при шумныхъ кликахъ «ура», провозглашенныхъ въ честь государствъ, признавшихъ независимость Финляндіи, и въ честь свободной Финляндіи. Сегодня начинаются дебаты о внѣшней политикѣ.

Націонализація дворянскихъ имѣній.

МИНСКЪ, 25-XII (ПТА). Исполнительнымъ комитетомъ Западной области и Фронта приняты мѣры къ ликвидаціи дворянскихъ обществъ, имущества которыхъ переходятъ къ мѣстной Совѣтской власти и являются государственно-національной собственностью.

Объявленіе о ревизіи безопасныхъ ящиковъ въ банкахъ.

Въ четвергъ 28 декабря вызываются въ банки съ ключами для присутствія при ревизіи владѣльцы ящиковъ за №№ отъ 1 до 400 включительно (въ томъ числѣ не явившіеся въ 1 день ревизіи) въ банкахъ: Сибирскомъ, Московскомъ-Промышленномъ, Московскомъ-Купеческомъ и Волжско-Камскомъ, и владѣльцевъ ящиковъ отъ № 1 до № 199 включительно въ Учетно-Ссудномъ банкѣ.

Въ первыхъ 4-хъ банкахъ влад. ящиковъ по № 200 включительно должны явиться къ 10 час. утра, а владѣльцы ящиковъ отъ № 201 по 400 къ 2 час. дня. Въ Учетно-Ссудномъ банкѣ къ 10 час. утра вызываются владѣльцы ящиковъ по № 100, и къ 2 час. дня—владѣльцы ящиковъ отъ № 101 по 199.

Неявка влечетъ установленныя декретомъ послѣдствія.

Минскій 1-й революціонный полкъ далъ толчекъ Совѣту Р. и С. Деп. по организаціи красной гвардіи на мѣстахъ. Организуются отряды красной гвардіи при волостныхъ и сельскихъ комитетахъ и фабрично-заводскихъ организаціяхъ.

Мирная делегація въ Двинскѣ.

ДВИНСКЪ, 25 декабря. Вчера 24 декабря въ г. Двинскъ прибыла проѣздомъ въ Брестъ-Литовскъ наша мирная делегація во главѣ съ Народнымъ Комиссаромъ товарищемъ Троцкимъ. Для встрѣчи делегаціи на Сѣверо-Западномъ вокзалѣ былъ поставленъ почетный караулъ Лохвицкаго полка. Начальникъ гарнизона, товарищъ Малявскій отъ имени Двинскаго гарнизона и Лохвицкаго полка привѣтствовалъ Народнаго Комиссара товарища Троцкаго, и просилъ его твердо стоять на нашей платформѣ мира, не дѣлая никакихъ уступокъ, обѣщая полную поддержку гарнизона и Лохвицкаго полка. Въ отвѣтъ на привѣтствіе, Народный Комиссаръ товарищъ Троцкій отвѣтилъ: «Товарищи, я до глубины души тронутъ мужественными словами, которыя я услышалъ отъ вашего командира. Это подлинный голосъ революціи. Мы знаемъ въ какихъ тяжелыхъ условіяхъ провела наша армія эти три съ половиной года страшной войны. Но жива революціонная душа русской арміи. Пусть знаютъ всѣ, что мы не для того низвергли царя, не для того низвергли буржуазію, чтобы склонить свою голову передъ чужеземными имперіалистами и ихъ правительствами. Наша воля закалена въ борьбѣ и пусть знаютъ всѣ, что русскій народъ хочетъ мира, но онъ можетъ принять [illegible] честный демократическій миръ. Да здравствуетъ революціонный Двинскій гарнизонъ! Да здравствуетъ Лохвицкій полкъ!»

Поѣздъ мирной делегаціи отбылъ подъ звуки оркестра товарищей лохвицевъ.

Комиссаръ Собакинъ.

МОСКВА.

(По телефону).

Въ засѣданіи [illegible] Московскаго Совѣта [illegible] министерству юстиціи Штейнберга сдѣлалъ докладъ о работахъ комиссаріата юстиціи. По заявленію Штейнберга въ ближайшемъ будущемъ будетъ обнародованъ актъ объ организаціи новаго суда и о новомъ управленіи старыхъ судебныхъ учрежденій.

Суды будутъ организованы по общему типу, причемъ судьи будутъ избраны всѣмъ населеніемъ. Въ данный моментъ организація судовъ носитъ временный характеръ. Будутъ возстановлены окружные суды, которые также будутъ составлены изъ выборныхъ судей.

Въ Петроградѣ организуется совѣтъ мѣстныхъ судей, которые представятъ собой кассаціонную инстанцію.

Судъ надъ малолѣтними упраздняется навсегда. Порочные малолѣтніе будутъ передаваться комиссаріату призрѣнія.

Въ ближайшемъ же будущемъ будетъ организованъ Всероссійскій уголовный судъ. Судьи въ этотъ судъ также будутъ выборными.

Въ приказѣ по войскамъ московскаго военнаго округа предписывается ликвидація всѣхъ предпріятій работающихъ на оборону и передать въ заводскія совѣщанія, которыя должны быть сформированы по новому типу. Заводскія совѣщанія должны состоять изъ двухъ третей представителей отъ совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ и трети отъ техническаго персонала.

Заводскія совѣщанія должны принять самыя энергичныя мѣры къ переустройству всѣхъ заводовъ [illegible] на производство [illegible] мирнаго обихода.

Въ первый день рождества состоялся грандіозный митингъ военно-плѣнныхъ нѣмцевъ и австрійцевъ. На митингѣ выступали представители московскаго и петроградскаго совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

РОСТОВЪ. Изъ Ростова въ Москву телеграфируютъ: «Свѣдѣнія о чествованіи въ Ростовѣ Милюкова и Гучкова ни на чемъ не основаны. Милюковъ находится въ Крыму, Гучкова также нѣтъ въ Ростовѣ.

ХРОНИКА.

Благодарность.

Народный Комиссаръ Государственнаго Призрѣнія принялъ отъ товарищей рабочихъ главнаго городского газоваго завода сумму въ 519 руб. 70 коп., собранныхъ на предметъ помощи инвалидамъ настоящей войны. Отъ имени Правительства Рабочихъ и Крестьянъ Народный Комиссаръ благодаритъ товарищей, пришедшихъ на помощь въ самомъ важномъ и неотложномъ дѣлѣ: въ матеріальномъ обезпеченіи милліонной арміи жертвъ, пострадавшихъ отъ капиталистической бойни.

Народный Комиссаръ Коллонтай.

Къ мобилизаціи промышленности.

Приказомъ временно и. д. Верховнаго Главнокомандующаго А. Мясникова откомандировываются изъ арміи для нуждъ промышленности ученые инженеры и агрономы. Они прикомандировываются къ Комиссару Торговли и Промышленности для предстоящаго пополненія нужныхъ работниковъ въ технической отрасли.

Курсы по библіотечному дѣлу.

Въ первыхъ числахъ января 1918 г. въ Петербургѣ будутъ открыты библіотечной секціей центральнаго комитета пролетарскихъ культурно просвѣтительныхъ организацій краткосрочные курсы по библіотечному дѣлу для подготовки библіотекарей рабочихъ и солдатскихъ библіотекъ.

Кромѣ чтенія лекцій предполагается практическія работы слушателей подъ руководствомъ лекторовъ. Для слушателей будутъ организованы осмотры библіотекъ различныхъ типовъ. При курсахъ будетъ устроена выставка книгъ. Занятія будутъ происходить по вечерамъ. Плата 10 руб. Запись и всякаго рода справки, касающіяся библіотечной секціи, ежедневно отъ 11 до 3 час. дня, въ Комиссаріатѣ Народнаго Просвѣщенія у Н. А. Бухбиндера (Чернышевъ пер., уг. Фонтанки).

«Библіотечное дѣло».

Въ ближайшемъ времени въ Петербургѣ начнетъ выходить новый непеpіодическій журналъ «Библіотечное Дѣло», органъ библіотечной секціи центральнаго комитета прол. культ.-просв. организацій, посвященный разработкѣ вопросовъ к.-пр. дѣятельности рабочихъ и солдатскихъ к.-пр. организацій. Журналъ будетъ выходить по мѣрѣ накопленія матеріала. Редакція проситъ организаціи и товарищей, работающихъ въ указанной области, присылать статьи, корреспонденціи и пр.

Всякаго рода литературный матеріалъ, предназначенный для «Библіотечнаго Дѣла», слѣдуетъ посылать Н. А. Бухбиндеру; Петербургъ, Коломенская ул., д. 5-а, кв. 9.

Представителей рабочихъ и солдатскихъ культурно - просвѣтительныхъ организацій просятъ зайти въ четвергъ или пятницу (28 или 29 декабря) отъ 11 до 3 час. дня въ библіотечную секцію Пролеткульта (Фонтанка, уг. Чернышевъ пер.) Комиссаріатъ Народнаго Просвѣщенія. Обращаться къ Н. А. Бухбиндеру.

Партійная жизнь.

СТАВРОПОЛЬ.

(Изъ писемъ въ Ц. К.).

Въ настоящее время организація насчитываетъ до 200 членовъ. Вліяніе нашей партіи среди солдатъ очень сильно. Послѣ сверженія правительства Керенскаго мы поставили въ Совѣтѣ Р. и С. Д. вопросъ о поддержкѣ Питерскаго Совѣта, но наша резолюція была отклонена 48-ю челов. противъ 40 при 13 воздержавшихся, и была принята резолюція Кавказскаго Краевого Совѣта, говорящая о безкровномъ прекращеніи гражданской войны и о созданіи [illegible]ократическаго» министерства. Тогда [illegible] выработали проектъ «К-та Спасенія [illegible]волюціи», задачи котораго были тождественны съ В.-Р. К-томъ, вся власть, контроль, распоряженіе воинскими силами. Составъ его: по одному отъ батальона запаснаго полка (всего 4 чел.), 1 отъ команды спеціалистовъ, 1—отъ интендантской починочной мастерской, 1—отъ С. Крест. Деп., 1—отъ С. Р. и С. Деп., 1—отъ Сов. [illegible] Деп.; по одному—отъ с.-р., м-ковъ, [illegible] Проф. Союзовъ. [illegible] было бы [illegible] солдатамъ съ предложеніемъ выбрать немедленно своихъ представителей, что они и сдѣлали. Исп. К-тъ С. Р. и С. Д., послѣ 2-хъ-недѣльной проволочки, наконецъ поставилъ этотъ вопросъ на общемъ собраніи С. Р. и С. Деп., выдвинувъ свой проектъ съ представительствомъ и отъ Гос. Думы, и отъ земства и отъ начальника гарнизона. Притомъ въ ихъ проектѣ о власти не говорилось, а только туманно о контролѣ. Незначительнымъ большинствомъ (которое, вѣрно составилось, благодаря участію полкового, ротныхъ и командныхъ к-отвъ), была принята наша резолюція. Но Исп. К-тъ почти не принялъ мѣръ къ осуществленію этой резолюціи. С. Р. и С. Деп. и Кр. Деп., Бюро Проф. Союзовъ м-ки отказались войти въ него. Въ виду такого положенія, мы обратили вниманіе на перензбраніе Совѣтовъ. Наши товарищи изъ Совѣта Солд. Деп. обратились съ воззваніемъ къ ротамъ, предлагая переизбрать своихъ представителей. Это было исполнено въ два-три дня, и въ новомъ Сов. С. Деп. мы получили значительное большинство.

Вслѣдствіе этого, и Исп. К. С. С. Деп. сталъ нашимъ, какъ и органъ С. С. Деп. газета «Заря Свободы», редакція которой состоитъ изъ 5-ти большевиковъ и одного лѣв. с.-р. Теперь у насъ задача—переизбрать и рабочую секцію С. Р. и С. Деп. Мы, пожалуй, и теперь имѣемъ въ С. Р. и С. Деп. большинство. Старый Президіумъ И. К. С. Р. и С. Д. сложилъ уже свои полномочія (хотя по другой причинѣ).

Выборы въ Учр. Собр. окончились побѣдой с.-р.: с.-р. получили 272.247; б-ки—17,590; к.-д.—10.939; «хлѣборобы»—3,205; духовенство—3,082; м-ки—1,843; н.-с. и кооператоры—673 н.-с. и [illegible]ковъ списки были соединены, какъ и у к.-д., хлѣборобовъ и поповъ.

Въ городѣ мы получили (безъ рабочихъ, такъ какъ ихъ сейчасъ почти нѣтъ) около 2,700, к.-д. около—3,200, с.-р.—около 1,180, м-ки—около 900 голосовъ. У солдатъ мы получили около 5,000 (больше половины), с.-р. около 1,000, м-ки совсѣмъ мало. По всему городу мы получили около 7,500, т. е. около 48 проц. всѣхъ голосовъ.

Въ связи съ октябрьскими событіями, изъ партіи вышли три большевика, перешедшіе къ позиціи «Новой Жизни». Инженеръ Толстовъ, прапорщикъ Троцкій и солдатъ Половинко (въ подпольѣ работалъ подъ именемъ «Сурскій»). Два первыхъ были кандидатами въ Учред. Собраніе на 5-мъ и 6-омъ мѣстѣ (послѣднія мѣста). Настроеніе же всѣхъ остальныхъ твердое, стоятъ на точкѣ зрѣнія Ц. К. Но есть сильная нужда въ работникахъ.

XVI КОНФЕРЕНЦІЯ СОЦІАЛЪ-ДЕМОКРАТІИ ЛАТВІИ.

Съ 14 по 16 декабря, въ г. Вольмарѣ, состоялась XVI конференція Соціалъ-Демократіи Латвіи. Въ порядкѣ дня: 1) Отчеты Ц. К. и мѣстныхъ комитетовъ, 2) Текущій моментъ, 3) О «революціонной войнѣ», 4) Автономія Латвіи и Учр. Собраніе Латвіи, 5) Аграрный вопросъ и др.

Изъ отчета Ц. К. видна та огромная работа, которую пришлось вести послѣ паденія Риги, въ невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ. Почти половина членовъ Ц. К. осталась на своемъ посту въ Ригѣ. Пришлось [illegible] силы. [illegible] работа [illegible]. Октябрьская революція совершилась безъ препятствій. Въ Рабочихъ, Солдатскихъ и Безземельныхъ Совѣтахъ наше господство полное и ведется энергичная успѣшная работа по проведенію въ жизнь новыхъ хозяйственныхъ и политическихъ началъ.

Всѣ резолюціи, принимаются почти единогласно.

1) Въ резолюціи о текущемъ моментѣ октябрская революція характеризуется какъ соціалистическая. «Черезъ диктатуру пролетаріата — къ соціализму — вотъ лозунгъ момента». «Парламентарныя учрежденія пережили свое время».

2) По вопросу о «революціонной войнѣ», конференція принимая во вниманіе,:

I Что пролетаріатъ ни одного государства и особенно рабочіе и крестьяне Россіи въ теперешнихъ обстоятельствахъ не могутъ вести регулярную войну противъ регулярной арміи;

II Что единственная гарантія міра—международная солидарность рев. пролетаріата и борьба съ общимъ врагомъ—буржуазіи всѣхъ странъ не можетъ быть достигнута геройскимъ наступленіемъ на въ солдатскихъ шинеляхъ одѣтыхъ пролетаріевъ сосѣдняго государства;

III Что «революціонная война» пролетаріата можетъ быть только революціонная массовая борьба противъ буржуазіи всѣхъ странъ,—постановляетъ:

а) Въ случаѣ оккупаціи продолжать свою революціонную борьбу противъ германской буржуазіи, тѣми самыми средствами, какими она боролась противъ русскаго царизма и буржуазіи, т. е. массовыми стачками, отказами въ послушаніи и вооруженномъ возстаніемъ;

б) Оказать пролетаріату всѣхъ странъ активную поддержку въ борьбѣ съ буржуазіей.

3) По вопросу о автономіи Латвіи и Учред. Собраніи Латвіи, которую проповѣдуютъ буржуазные націоналисты и рѣчкіе меньшевики, резолюція конференціи даетъ энергичную отповѣдь: конференція высказывается противъ раздѣленія Россіи на національные единицы, ибо въ этомъ начало конца пролетарской диктатуры. Задача латышскаго пролетаріата тѣснѣе сплачиваться съ пролетарской властью въ Россіи, такъ какъ только побѣда послѣдней (т. е. соціал. революція въ Западной Европѣ) единственная гарантія нераздѣленной объединенной Латвіи.

Конференція высказалась противъ Учред. Собранія Латвіи, которое означало бы коалицію и сверженіе пролетарской диктатуры, и признаетъ единственной властью въ Латвіи Съѣздъ Р. С. и Безз. Деп. Латвіи.

4) Въ аграрномъ вопросѣ конференція стала на точку зрѣнія V Съѣзда с.-д. Латвіи, присовокупляя нѣкоторые пункты о проведеніи въ жизнь аграрной программы.

Р. Б.

Профессіональный отдѣлъ.

СРЕДИ СЛУЖАЩИХЪ ТРАКТИРНАГО ПРОМЫСЛА.

Среди служащихъ трактирнаго промысла наблюдается сильное оживленіе. По вопросу объ организаціи общественныхъ столовыхъ, организована спеціальная комиссія, которая разбилась по районамъ, съ цѣлью подысканія подходящихъ помѣщеній подъ общественныя столовыя въ связи съ районными Совѣтами раб. и солд. деп. Районными Комиссіями намѣченъ цѣлый рядъ помѣщеній. Правленіемъ союза изъ своей среды выдѣлена комиссія для открытія общедоступныхъ кафе и столовыхъ отъ союза. Для этой цѣли въ первую очередь Правленіемъ подано заявленіе въ Спасскій районный Совѣтъ раб. и солд. деп., на право реквизиціи закрытаго Совѣтомъ кафе «Ампиръ», Садовая, 12; въ этомъ помѣщеніи рѣшено открыть общедоступную столовую. Помѣщеніе реквизировано будетъ со всѣмъ, имѣющимся тамъ, инвентаремъ. Совѣтъ Спасскаго района вынесъ свое принципіальное рѣшеніе для передачи кафе «Ампиръ» профессіональному союзу служащихъ трактирнаго промысла. Характерно отмѣтить, что оффиціанты кафе «Ампиръ» платили владѣльцу, г. Варину, ежегодно поборовъ до 20.000 руб., всего же выплачено съ открытія кафе около 150.000 руб.

Для поднятія культурнаго уровня членовъ союза, правленіемъ рѣшено немедленно открыть клубъ, для клуба уже намѣчено помѣщеніе, но въ виду того, что для открытія двухъ предпріятій потребуется много средствъ, а фондъ клуба въ настоящее время насчитываетъ не болѣе 15.000 руб. рѣшено войти съ предложеніемъ на ближайшее делегатское собраніе объ отчисленіи однодневнаго заработка со всѣхъ членовъ союза въ фондъ клуба. По имѣющимся свѣдѣніямъ, эта мысль на мѣстахъ встрѣчаетъ живѣйшее сочувствіе, оффиціанты говорятъ, «мы сколько лѣтъ платили хозяевамъ разнаго рода поборы по нѣскольку тысячъ рублей, неужели мы откажемъ для нашего же дѣла».

Приняты самыя энергичныя мѣры для размѣщенія безработныхъ, вернувшихся съ фронта товарищей. Рѣшено тамъ, гдѣ коллективъ откажется принять безработныхъ, обращаться за содѣйствіемъ къ районнымъ совѣтамъ и къ районнымъ штабамъ Красной Гвардіи снимать съ мѣстъ всѣхъ работающихъ въ этомъ заведеніи и замѣнять безработными, и если владѣлецъ заведенія будетъ препятствовать снимать неподчиняющихся союзу служащихъ, то рѣшено закрывать эти заведенія.

По вопросу о членскихъ взносахъ: не внесшимъ взносы было уже сдѣлано двѣ отсрочки, послѣдняя отсрочка до 1 января. Контрольная комиссія разбившись по районамъ приступила къ провѣркѣ членовъ на мѣстахъ.

Правленіемъ образована культурно-просвѣтительная комиссія, которая въ первую очередь, устраиваетъ въ субботу, 30-го декабря елку для дѣтей, а также вечеръ для членовъ союза.

Вышелъ журналъ № 4 «Наше Слово».

Въ пятницу, 29-го декабря въ 4 ч. дня (Мойка, 8) состоится делегатское собраніе для рѣшенія вопросовъ: 1) о реквизиціи кафе «Ампиръ» для союза, 2) о фондѣ клуба.

В. Поповъ.

Вопросы страхованія.

СТРАХОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО.

Отдѣломъ соціальнаго страхованія при Народномъ Комиссарѣ труда уже выработанъ и опубликованъ законъ страхованія на случай безработицы и положенія о страховомъ Совѣтѣ утвержд. въ Ц. И. К. С. и Кр. Д. страховой законъ на случай болѣзни. Въ настоящее время разрабатывается страхованіе на случай увѣчья. Потомъ стоитъ на очереди разработка страхованія на случай старости и инвалидности.

Въ основу страхового законодательства положенъ принципъ страхованія за счетъ нанимателей съ полнымъ самоуправленіемъ застрахованныхъ, съ распространеніемъ страхованія на всѣхъ наемныхъ рабочихъ.

Всѣ виды обезпеченія на случай утраты трудоспособности и безработицы вырабатываются отдѣльными законами, съ тѣмъ чтобы впослѣдствіи объединить ихъ въ одинъ общій законъ, съ одними учрежденіями,—общими страховыми кассами, вѣдающими всѣми видами страхованія.

Средства въ страховыя кассы должны будутъ получаться изъ прогрессивнаго налога на доходы, имущества и наслѣдство. Пока же наниматели облагаются, за исключеніемъ страхованія на случай увѣчья, опредѣленнымъ процентомъ на заработную плату.

Теперь передъ рабочими стоитъ неотложная задача организовать страховыя учрежденія. Въ первую очередь—Страховой Совѣтъ, который долженъ быть немедленно организованъ рабочими Петрограда. Для выборовъ членовъ Страхового Совѣта и ихъ замѣстителей, Рабочая Страховая Группа назначила на 2-ое января въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ Петроградскую Страховую Конференцію. Петроградскіе рабочіе должны выполнить эту задачу и послать на конференцію своихъ делегатовъ.

Иностранная жизнь.

ПИСЬМО ИЗЪ БУДАПЕШТА.

Будапештъ не только столица Венгріи; это—нервъ всей политической, экономической и духовной жизни страны, единственный центръ внѣшней и внутренней политики, если не считать, конечно, династіи и высшаго дворянства.

Война перевернула все въ столицѣ. Объявленіе войны Сербіи было встрѣчено тамъ ликованіемъ. Отношеніе венгерской соц.-дем. партіи къ войнѣ измѣнилось въ нѣсколько дней. Еще 24-го іюля «Nepszava» («Голосъ Народа»),—центральный органъ партіи) писала по поводу австрійскаго ультиматума:

«Они поставили ультиматумъ Сербіи. Мы нарочно пишемъ «они», потому, что намъ, народу, этотъ ультиматумъ чуждъ». 30-го же іюля та же «Nepszava», уже пишетъ: «Мы должны отказаться отъ свободной пропаганды, не только потому, что этого требуетъ отъ насъ законъ, но и для того, чтобы въ переживаемое нами тяжелое время не затруднять работы правительства даже справедливой нашей критикой». Такая политика—партіи окончательно лишила массы возможности оріентироваться въ происходящихъ событіяхъ.

Но два съ половиной года войны не могли пройти безслѣдно. Въ народныхъ низахъ накопилось достаточно горючаго матеріала, но у массъ не было какой-либо опредѣленной программы дѣйствія. Русская февральская революція ихъ научила многому. Революція сразу словно открыла глаза венгерскому народу, она вернула вождямъ ихъ увѣренность и активность. Мы откладываемъ до другого раза критику поведенія вождей венгерской партіи за время войны. Насъ интересуютъ здѣсь лишь объективные факты.

Пробужденіе рабочаго класса въ Венгріи было подобно пробужденію великана послѣ сна.

Рабочее движеніе не замерло окончательно,—незамѣтно оно наростало съ каждымъ днемъ. Обнищаніе и пролетаризація широкихъ массъ мелкой и средней буржуазіи принимало все болѣе широкіе размѣры. Эти элементы поглащались вновь образовавшейся военной промышленностью. Одновременно съ этимъ происходило трестированіе важнѣйшихъ отраслей промышленности отъ сколько-нибудь важнаго промышленнаго или торговаго предпріятія, которое такъ или иначе не контролировалось бы трестами.—Въ мѣстѣ съ тѣмъ росла въ ужасающихъ размѣрахъ дороговизна. Жизнь вздорожала по приблизительному расчету (если мы возьмемъ расходы чиновника средней руки) на 300%.

Такое вздорожаніе жизни привело къ тому, что почти все чиновничество ждало только удобнаго случая, чтобы присоединиться,—конечно, временно,—къ пролетаріату. Итакъ, революція не создала какихъ-нибудь новыхъ силъ, она лишь дала возможность выявиться уже имѣвшимся, она оформила движеніе.

Число членовъ профессіональныхъ союзовъ сразу возрасло съ 40 тыс. до 180 тыс. Послѣ пятнадцатиминутной трамвайной забастовки въ Будапештѣ, къ которой присоединились чиновники, трамвайное общество принуждено было удовлетворить требованія трамвайщиковъ.

Что касается чиновничества, то любопытно отмѣтить присоединеніе къ забастовкѣ служащихъ страховыхъ обществъ въ числѣ 15 тыс. и союза частныхъ служащихъ (25 т. членовъ).

Почти на всѣхъ собраніяхъ наибольшимъ успѣхомъ пользуются ораторы, высказывавшіеся за пролетарскую классовую борьбу, какъ единственное средство отстоять свое существованіе. Мирная программа венгерскихъ массъ русскимъ товарищамъ уже извѣстна:—они требуютъ мира безъ аннексій и контрибуцій, на основаніи права народовъ на самоопредѣленіе. Но для Венгріи вожди партіи высказываются противъ отдѣленія ея отъ Австріи и противъ федеративнаго устройства венгерской державы, считая то и другое гибельнымъ для культурнаго и экономическаго развитія страны.

Рѣшительная борьба венгерскаго пролетаріата за миръ находитъ сочувствіе во всѣхъ слояхъ населенія. Въ Венгріи всѣ желаютъ мира. Поэтому графъ Андраши, выступавшій въ защиту аннексій, вызвалъ негодованіе и долженъ былъ давать на другой день объясненія въ «Nepszava».

О томъ, какъ были встрѣчены въ Венгріи извѣстія объ октябрьской революціи,—уже извѣстно русской печати. Октябрьская революція является для венгерскихъ массъ идеаломъ смѣлыхъ революціонныхъ дѣйствій.

Если революція дѣйствительно принесетъ намъ желанный миръ, то и колеблющіеся наши товарищи проникнутся той истиной, что судьба и жизнь пролетаріата зависитъ отъ того, возьметъ ли онъ ихъ въ свои собственныя руки, перестанъ довѣрять ихъ кому-бы то ни было, кромѣ себя самого,—будь то Керенскій, Сухомлиновъ или Тисса.

КЪ РУМЫНО-РУССКОМУ КОНФЛИКТУ.

Резолюція протеста Исполнительнаго Комитета румынской с.-д. партіи.

Исполнительный Комитетъ румынской с.-д. партіи, ознакомившись съ происходящимъ въ странѣ и съ отвѣтомъ румынскаго посольства въ Петроградѣ на ноту гражданина Троцкаго, со всею силою клеймитъ поведеніе Яс[с]каго правительства. Въ военныхъ мѣропріятіяхъ румынскаго правительства, въ занятіи цѣлаго ряда мѣстностей въ Бессарабіи, въ арестахъ, и даже, какъ утверждаютъ, казняхъ нѣсколькихъ русскихъ революціонеровъ, во всѣхъ этихъ мѣрахъ, предпринятыхъ параллельно съ интригами союзнической дипломатіи и украинско-казацкимъ мятежомъ, Исполнительный Комитетъ видитъ прямое и совершенно открытое объединеніе румынскаго правительства съ контръ-революціонными силами, цѣль которыхъ удушеніе русской революціи.

Исполнительный Комитетъ румынской с.-д. партіи разсматриваетъ поведеніе румынскаго правительства, какъ преступное посягательство не только на русскую демократію, но и на румынскій народъ, для котораго русская революція является единственной опорой въ его борьбѣ за свое освобожденіе.

Комитетъ считаетъ своею обязанностью разоблачить передъ рабочимъ классомъ и всѣмъ румынскимъ народомъ эту политику двуличія и предательства которая несетъ только новыя затрудненія румынскому народу, столько претерпѣвшему за послѣднее время.

Эта политика не есть политика румынскаго народа, а политика реакціоннаго парозитическаго класса дворянъ—помѣщиковъ, которые озабочены лишь сохраненіемъ своихъ привилегій и династій, ищущей славы и завоеванія. Исполнительный Комитетъ партіи видитъ въ послѣднихъ событіяхъ лишнее доказательство того, что румынское правительство есть правительство національнаго бѣдствія, и призываетъ все трудящееся, честное и сознательное населеніе страны возстать и свергнуть правительство олигархіи, этотъ источникъ гибели страны.

Долой олигархію! Да здравствуетъ революція!

Исполнительный Комитетъ румынской с.-д. партіи.

ПРОВИНЦІЯ.

СВИНАРЕВСКІЙ РУДНИКЪ, ПРИ СТ. ГРАЧИ.

Казаки Новочеркасска нейтральны; часть изъ нихъ совсѣмъ отказалась идти въ бой съ солдатами и рабочими. Въ виду ихъ отказа, Каледимъ объявилъ мобилизацію казаковъ старшаго возраста—40, 41 и 42 годовъ, т. е. тѣхъ возрастовъ, которые принимали горячее участіе въ подавленіи революціи 1905 года. Кадеты разъѣзжаютъ по области и нанимаютъ казаковъ по 1.000 р. въ мѣсяцъ.

Среди мобилизованныхъ казаковъ большое волненіе и появляются такія вопросы на призывы защитить «Вольный Донъ»: «куда и на кого призываютъ идти войной? На солдатъ мы не пойдемъ; ну ладно, пойдемъ до ст. Каменскую и спросимъ куда и на кого призываютъ насъ воевать». Въ сосѣднія хутора прибыло нѣсколько казаковъ, которые не пошли въ Ростовъ сражаться въ защиту Каледина; ихъ взяли за это на учетъ и отпустили домой безъ оружія.

Въ «Вольномъ Донѣ» и «Пріазовскомъ краѣ» прославляютъ тѣ казачьи войска, которые сочувствуютъ крестьянско-пролетарской власти, какъ, напримѣръ, 39 казачій полкъ вмѣстѣ съ офицеромъ Автономовымъ.

Нашъ районъ подобенъ темницѣ. Не приходитъ никакихъ извѣстій, нѣтъ газетъ.

НА УКРАЙНѢ.

Пріѣхавшій съ Украйны одинъ изъ делегатовъ передаетъ свои впечатлѣнія: «сейчасъ Кіевъ представляетъ собою центръ украинской буржуазіи и группирующихся около нея контръ-революціонеровъ. Центральная Рада и генеральный секретаріатъ идутъ рука объ руку съ контръ-революціонными генералами и офицерами. Массы помѣщиковъ съѣзжаются въ Кіевъ со всѣхъ концовъ Россіи. Среди солдатъ украинцевъ назрѣваетъ опредѣленное недовольство Центральной Радой и генеральнымъ секретаріатомъ контръ-революціонная политика которыхъ становится очевидна трудовымъ массамъ.

Кіевскій Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ большевистскій. Несмотря на всѣ старанія, Центральной Радѣ не удается посѣять рознь между украинскими и русскими рабочими. Такое же положеніе и въ полкахъ: полкъ Тараса Шевченко, стоящій въ Кіевѣ, выразилъ недовѣріе Центральной Радѣ; нѣсколько другихъ полковъ держатся пока неопредѣленной позиціи, но склонны пойти за Совѣтами; одинъ только полкъ Богдана Хмѣльницкаго опредѣленно защищаетъ еще политику генеральнаго секретаріата.

Яснѣе положеніе дѣлъ въ Полтавѣ. Здѣсь Совѣтъ Солдатскихъ и Раб. Деп., также большевистскій. Гарнизонъ, состоящій изъ украинцевъ, оффиціально выразилъ недовѣріе генеральному секретаріату и Центральной Радѣ на гарнизонномъ собраніи, которое единогласно приняло резолюцію не поддерживать контръ-революціонной политики Рады и секретаріата, сплотиться вокругъ Совѣтовъ. Представители Центральной Рады были украинцами арестованы.

М. СЕМЕНОВКА, Черниг. губ.

Организація возникла въ маѣ тек. года. Теперь насчитываетъ 56 членовъ. Работа сначала велась въ Семеновкѣ, а послѣдніе мѣсяцы районъ расширился до нѣсколькихъ уѣздовъ.

Въ сѣверной части Черниговской губерніи возникли организаціи въ Новгородъ-Сѣверскѣ, Злынкѣ, Новозыбковѣ, Ропскѣ и Карюковкѣ. При выборахъ въ волостное земство блокировались съ соц.-рев. интернаціоналистами, которые у насъ съ первыхъ дней существованія пошли по правильному пути; провели изъ 50 гласныхъ 22 большевика и 19 с.-р.; при выборахъ въ уѣздное земство волость дала всего 8 мѣстъ блоку большевиковъ и лѣвыхъ с.-р. По партійному списку въ Учредительное Собраніе шло 2 члена нашей организаціи—Рындитъ А. Ф. и Матора Ф. Е.

Въ настоящее время ведется усиленная работа по организаціи своей и сосѣднихъ уѣздовъ.

Г. ЧАРДЖУЙ.

Когда получено было извѣстіе о сверженіи буржуазнаго правительства краснымъ Петроградомъ, то образовался временный Революціонный Комитетъ изъ 28 человѣкъ, который взялъ всю гражданскую и военную власть въ городѣ. Въ составъ революціоннаго комитета въ половинномъ количествѣ вошли желѣзнодорожники. Рабочіе и солдаты въ большинствѣ стали на сторону революціоннаго движенія. Провока[ц]іонным сообщеніямъ и телеграммамъ о подавленіи большевиковъ въ Петроградѣ не вѣрили.

Въ первый день засѣданія временнымъ Революціоннымъ Комитетомъ отдано было распоряженіе начальнику 2-го отд. сл. движенія Ср.-Аз. жел. дор. о подачѣ вагоновъ и платформъ для войскъ Кушкинскаго гарнизона и артиллеріи, изъявившимъ согласіе отправиться на помощь возставшимъ солдатамъ и рабочимъ въ городъ Ташкентъ.

21-го ноября, 1917 г.

Въ дни переворота желѣзнодорожники Ср.-Аз. жел. дор. въ подавляющемъ большинствѣ встали на сторону борющагося народа. Участвовали въ сраженіи въ городѣ Ташкентѣ, гдѣ сыграли рѣшающее значеніе. А также на помощь въ Ташкентъ, возставшимъ солдатамъ и рабочимъ, съ войсками Кушкинскаго гарнизона изъ Кушки желѣзнодорожники ѣздили добровольно дружинниками. На предложеніе Викжеля объявить забастовку, отозвались протестомъ; такъ какъ причины, указанныя въ телеграммѣ, побудившія Викжель объявить забастовку, явились противорѣчащими стремленіямъ жел.-дор. пролетаріата. А также учтенъ былъ моментъ, что забастовка въ такое время можетъ лишь нанести ударъ демократіи.

26-го ноября состоялось общее собраніе нашей группы и единогласно, при одномъ воздержавшемся, постановило: перейти съ меньшевистской платформы на большевистскую, о чемъ группа доводитъ до вашего свѣдѣнія на предметъ зачисленія ея въ общую семью Россійской С.-Д. Р. П. большевиковъ.

При этомъ такъ же постановлено: привѣтствовать ваше родное рабочее и крестьянское Правительство въ лицѣ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ.

РЫБИНСКЪ.

Совѣтъ Р. и С. Деп. постановилъ, въ виду безработицы, воспретить пріемъ на работы военно-плѣнныхъ, а гдѣ таковые работаютъ, замѣнить ихъ русскими безработными. Но нѣкоторыя общественныя учрежденія, комитеты, комиссіи, стараго состава, которые населеніе не удосужилось перезбирать, не желаютъ исполнить этого требованія.

Такъ, напримѣръ, комитетъ по топливу занимаетъ большія партіи военно-плѣнныхъ работой на дровяныхъ складахъ, которыхъ съ такимъ-же успѣхомъ могутъ замѣнить безработные.

Толгобольская вол., Яросл. у.

Крестьяне Толгобольской волости заявляютъ Сов. Раб. Деп., что Толгскій монастырь срубилъ ³/₄ всего лѣса. Согласно заявленію крестьянъ, монастырь ужъ заготовилъ дровъ на 1917—1918 г. и приступилъ къ заготовкѣ на 1919 г. Монастыри и помѣщики, зная, что наступаютъ уже послѣдніе дни ихъ землевладѣнія, стараются захватить чѣмъ-побольше, но энергичное вмѣшательство Совѣтовъ, и земельныхъ комитетовъ прекратило ихъ хищническую дѣятельность.

ЛЮБИМЪ.

10-го декабря у насъ состоялось общее собраніе Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, на которомъ произошло объединеніе ихъ.

Единый Совѣтъ признанъ высшей властью въ городѣ, которую поддерживаетъ населеніе города.

Арестованъ по постановленію Совѣта бывшій предводитель дворянства, комиссаръ временнаго правительства Макаровъ.

ЗАПАСЫ ПШЕНИЦЫ.

Продовольственными организаціями зафиксированы слѣдующіе запасы пшеницы: Енис. губ., Минус. уѣздъ 1.200.000 пуд., Канскій уѣздъ 927.000 пуд., Акмолинская область, Атбасарскій уѣздъ 2.943.000 пуд., Кокчетавскій уѣздъ 724.000 пуд., Акмолинскій уѣздъ 6.239.000 пуд., Алтайская губ., Бійскій уѣздъ 846.000 пуд., Славгородскій 1.040.900 пуд. и Урянхайскій край 260.000 пуд.

Поименованныя количества пшеницы лежатъ безъ использованія исключительно изъ за неудовлетворительности путей сообщенія: желѣзныхъ дорогъ нѣтъ, а гужевая тяга недостаточна изъ-за высокихъ ставокъ.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

I.

Безсильно злобствующіе и безудержно лгущіе.

Безусловно злобствующій и безудержно лгущій Пумпянскій напечаталъ въ газетѣ «День», будто я въ маѣ былъ изъятъ своими сегодняшними друзьями изъ Московскаго Совѣта вслѣдствіе полной непригодности общественной дѣятельности.

Заявляю, что Пумпянскій лжетъ. Въ его заявленіи каждое слово—ложь. Пумпянскій будетъ привлеченъ мною къ отвѣтственности за клевету.

Я послалъ весьма краткое, въ нѣсколько строкъ, опроверженіе лжи Пумпянскаго въ газету «День», но оно напечатано не было. Въ виду этого я вынужденъ привлечь къ суду и редактора газеты, какъ распространителя клеветы.

И. Вегеръ.

II.

Выражаю свой самый рѣзкій протестъ противъ позиціи, занятой Всероссійскимъ учительскимъ союзомъ, который въ рѣшительную минуту борьбы революціоннаго пролетаріата съ вѣковѣчнымъ врагомъ, буржуазіей, сталъ на сторону послѣдней и этимъ измѣнилъ величественной пролетарской революціи. Оставаться въ организаціи саботажниковъ считаю измѣной трудовому народу, предательствомъ его въ роковой моментъ и позоромъ по отношенію къ себѣ, а потому настоящимъ заявляю о своемъ выходѣ изъ учительскаго союза. Смѣю надѣяться, что мой протестъ будетъ поддержанъ другими, хотя, быть можетъ, и немногими товарищами—учителями.

А. Хехъ.

III.

Учителю т. Васильеву и ученикамъ 1-го мужского гор. ср. уч. заведенія.

Горячо привѣтствуемъ васъ дорогіе товарищи и сердечно благодаримъ за привѣтствіе нашему совѣтскому правительству и за протестъ противъ политической забастовки учащихся.

Солдаты управленія 66-го отдѣльнаго полевого тяжел.-артил. дивизіона.

IV.

Отъ имени тт. солдатъ 66-го отдѣльнаго полевого тяжелаго арт. дивизіона, шлю истинную благодарность друзьямъ народа и идеи совѣтской власти, дорогимъ товарищамъ учительницамъ городскихъ училищъ А. Вагиной, А. Работновой и М. Поповой, а также т. Ю. Дымовову, за драгоцѣнные призывы къ протесту противъ учительской забастовки, и за призывы къ [illegible] рабочему и крестьянскому правительству.

Солдатъ 66 отд. т. артил. д. Александръ Н[illegible].

V.

Семеновское культурно-просвѣтительное общество Ярослав. губ., приноситъ искреннюю благодарность т. В. Чувьману, за пожертвованныя имъ 100 руб.

Предсѣдатель А. Ананьевъ, секретарь А. Савинъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Бурцеву. — Письмо послано.

Логинову.—«Капралъ» напечатанъ съ опозданіемъ. «Культурному хаму».—Не подойдетъ.

Руманову. — Не подойдетъ.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Исполнительный Комитетъ Петроградскаго Совѣта проситъ обязательно явиться 28-го декабря по одному представителю отъ районныхъ совѣтовъ, одного представителя отъ городской думы, одного отъ биржи труда и одного отъ союза трамвайныхъ служащихъ для организаціи очистки улицъ отъ снѣга.

Смольный, комн. № 50, къ 2-мъ часамъ.

29-го декабря, въ 2 час. дня, въ кабинетѣ предсѣдателя СПБ. Совѣта (комната 56) состоится очень важное совѣщаніе: 1) Президіумъ СПБ. Совѣта. 2) Президіума союза печатниковъ. 3) Представителей комиссаріатовъ труда и 4) народнаго просвѣщенія—по вопросу объ организаціи типографскаго производства (національзаціи типографій, учет. бумаги, распредѣленіе заказовъ и т. п. Мы убѣдительно просимъ васъ непремѣнно прислать вашихъ представителей на это совѣщаніе.

И. Бакаевъ.

Засѣданіе Исполнительной Комиссіи Петр. Совѣта Профессіональныхъ Союзовъ состоится 28-го декабря, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи Совѣта, Фурштадская, 40.

«Правленіе Союза Рабочихъ Металлистовъ по соглашенію съ Исполнительнымъ Комитетомъ Центральнаго Правленія Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ созываетъ на 29-ое декабря, въ 10 час. утра, въ Александровскомъ залѣ Городской Думы конференцію делегатовъ Союза Рабочихъ Металлистовъ, совмѣстно съ представителями Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ. Норма представительства Заводскихъ Комитетовъ: до 1.000—1, отъ 1.000 до 5.000—2 и на каждые слѣдующіе 5.000—1.

ПАРТІЙНЫЯ.

— 28 декабря, въ 3 ч. дня, въ петр. окр. ком. р. с.-р. п. (большевиковъ), Литейный, 48, собраніе вновь выбранныхъ гласныхъ большевиковъ петроградск. уѣздн. земства.

— 28 декабря, въ 7 ч. веч., петербургскій районъ р. с.-д. р. п. устраиваетъ собраніе представителей заводскихъ коллективовъ.

ПРОФЕССІОНАЛЬНЫЯ.

— Васильеостровское правленіе кожевниковъ извѣщаетъ родителей, имѣющихъ билеты, что елка для дѣтей будетъ продолжаться 3 дня и проситъ, чтобы дѣти приходили, согласно выданнымъ билетамъ: съ розовыми билетами—во вторникъ, 26 декабря, рыжими—въ среду, 27 декабря и съ бѣлыми—въ четвергъ, 28 декабря. Начало въ 2 ч. дня, конецъ въ 6 ч. веч. (В. О., 16 линія, 67, рабочій клубъ).

РАЗНЫЯ.

Ко всѣмъ заводамъ и фабрикамъ.

Товарищи! Комиссія по покупкѣ рождественскихъ подарковъ солдатамъ на фронтъ убѣдительно проситъ заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ прислать представителей въ [Смо]льный институтъ, комн. № 50, въ 4 час., [illegible] сего декабря, для обсужденія вопроса о посылкѣ тов. рабочихъ, сопровождающихъ подарки.

Просимъ не опаздывать. Присылать по одному человѣку отъ предпріятія.

— 28 декабря, въ 2 ч. дня, собраніе представителей полковыхъ комитетовъ частей петроградскаго гарнизона въ Смольномъ институтѣ комн. № 51.

— 29 дек., въ 7 ч. веч., собраніе рабочихъ и солдатъ г. Вильны. Басковъ пер., № 29, кв. 4 «Литов. Ком.»

— С. Р. и С. Д. нарвскаго района переѣхалъ на 10-ю Роту, д. 3-б, тел. 57. Общее районное собраніе 28 декабря, въ 10 ч. у.

Секр. солдатской секціи М. Ефремовъ.

— Справочный отдѣлъ проситъ всѣхъ завѣдывающихъ отдѣлами Ц. И. К. доставить свѣдѣніе справочному отдѣлу, комн. № 7: 1) фамилія завѣдующ. отдѣломъ; 2) функція отдѣла; 3) №№ комн., занимаем. отдѣл.; 4) въ какое время занимаются отдѣлы.

Завѣдывающій отдѣломъ при Ц. И. К. С. Острогорскій.

— 28 декабря, въ 3 ч. дня, собраніе дошкольнаго отдѣла въ комиссаріатѣ народнаго просвѣщенія (Чернышевъ пер., 5).

— 28 декабря, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи центр. думы, въ комнатѣ общаго присутствія состоится собраніе культ.-просв. комиссіи, избранной центр. думой.

— 28 декабря, въ 7 ч. веч., собраніе рабочихъ и солдатъ изъ Понев., Вилк. и Ново-Алекс. уѣздовъ Ковенской губ. (Басковъ пер., д. 29, кв. 4) литовскій комиссаріатъ.

— Нарвскій районный С. Р. и С. Д. сообщаетъ, что 28 декабря, въ 10 ч. утра состоится общее собраніе членовъ Совѣта, въ помѣщеніи по 10-йРотѣ, д. 3-б. Присутствіе всѣхъ обязательно.

ЛЕКЦІИ и МИТИНГИ.

Митинги протеста родителей противъ школьной забастовки.

— 28 декабря, въ 6 ч. веч., въ помѣщ. городской столовой (уголъ Тарасова пер. и 2-й Роты).

— 29 декабря, въ 5 ч. дня, въ помѣщ. «Общества Образованія» (Забалканскій, 120).

— 30 декабря, въ 5 ч. дня, въ помѣщ. политическаго клуба «Треугольникъ» (Обводный каналъ, 142).

— 28 декабря, въ 7 ч. веч., въ помѣщеніи новаго клуба при Трубочномъ заводѣ состоится лекція Залѣжскаго на тему: «Республика парламентская—республика Совѣтовъ». Билеты при входѣ отъ 50 к.

Типографія «РАБОЧЕЕ ДѢЛО», Петроградъ, Ивановская, 14.